

2026

留美中国学生现状白皮书

劝退学生群体状况分析



厚仁教育集团研究中心出品

2026.06

关于美国厚仁教育

美国厚仁教育集团 WholeRen, LLC 成立于 2010 年，旨在基于美国的全面教育与发展，为国际学生提供并制定全方位的留学服务，包括美国初 / 高中留学申请和转学、美国本科 / 研究生申请和转学、学术紧急应对、学术辅导、美国寄宿家庭服务、冬 / 夏令营、背景提升和职业规划等。厚仁教育集团是全美首家获得美国国际招生协会 AIRC 权威认证的留学服务机构，曾接受 CCTV、CGTV、纽约时报、华尔街日报等主流媒体特约专访，是最了解美中教育差异的专家，是指导留美学生成功的导师。集团旗下的厚仁教育集团研究中心，专注于留美中国学生学习情况的研究分析，基于真实的第一手数据，为留美学生提供准确咨询。如欲进一步了解美国厚仁教育集团，请浏览 <https://www.wholeren.com/>。

© 2026 美国厚仁教育集团有限公司版权所有。

本报告所有内容，版权均属美国厚仁教育集团有限公司所有。美国厚仁教育集团保留一切权利。若需引用，必须注明原作者出处：“美国厚仁教育集团”，违者将依法追究责任。

摘要

在众多留学目的地中，美国凭借其雄厚的教育资源与较高的教学质量，长期以来一直是中国学生的重要选择国家之一。根据最新数据，2025 年中国留学生占美国国际学生总数的 22.6%。尽管赴美留学能够帮助学生拓展国际视野并提升综合能力，但留学过程中也面临一定的学业与适应性挑战。

在严格遵循美国《家庭教育权利与隐私法案》（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA）的前提下，美国厚仁教育集团研究中心依托内部数据库，于 2013 年至 2026 年期间累计收集 13,698 例中国留学生涉及学业劝退相关案例数据，并在此基础上选取 2025 年 3 月至 2026 年 3 月期间的 200 份有效样本进行进一步整理与分析。

《2026 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》（以下简称“2026 版白皮书”）为连续第十三年发布的中英文双语研究报告。该报告延续历年研究框架，重点分析中国留学生被劝退的主要原因、高风险群体特征及外部环境变化，并总结其发展趋势，为中美国际教育领域的学校、机构、政策制定者以及学生与家庭提供数据参考与决策支持。

研究结果显示，在过去一年中，学术表现不佳与学术不诚信仍是导致中国留学生面临劝退风险的主要因素。

目录

一、背景综述	04
1.1 中国学生赴美留学现状	04
1.2 研究意义	06
二、劝退学生数据分析	07
2.1 样本采集	07
2.2 被劝退学生基本资料数据分析	08
2.2.1 被劝退学生的性别分布	08
2.2.2 被劝退学生在读学位分布	09
2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布	10
2.2.4 被劝退学生所在地区分布	11
2.3 劝退原因分析	12
学术表现差	13
学术不诚信	13
行为不当	14
不了解学校基本规范	14
三、结语	15
参考文献	16
附录	17
学术表现差被劝退申诉成功案例	17
学术不诚信导致学术危机案例	17
签证案例	17
学术危机后回归学术正轨案例	18

一、背景综述

1.1 中国学生赴美留学现状

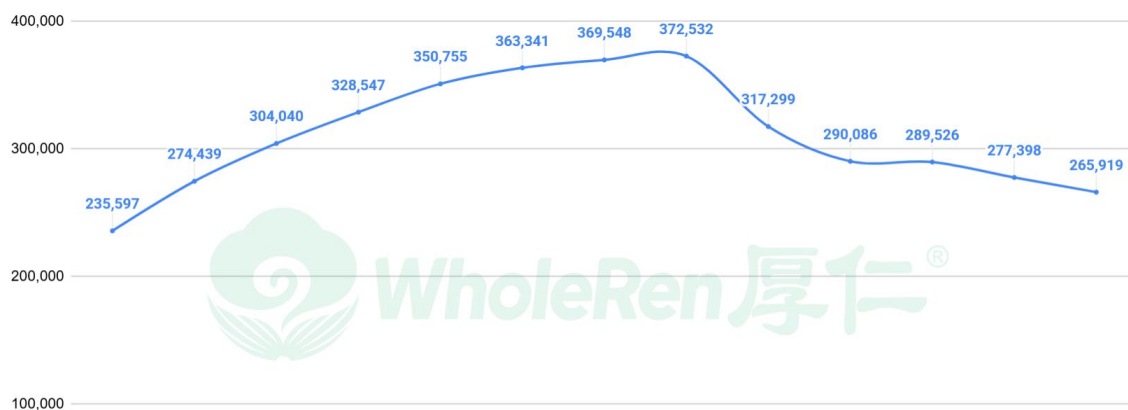


图 1-1: 在美中国留学生人数

从图 1-1 可见，2012 年至 2020 年期间，中国在美留学生人数呈持续增长趋势。然而，自 2020 年起，该增长趋势开始放缓，并出现明显回落。2025 年，中国在美留学生总人数降至 265,919 人，呈持续下滑态势。¹

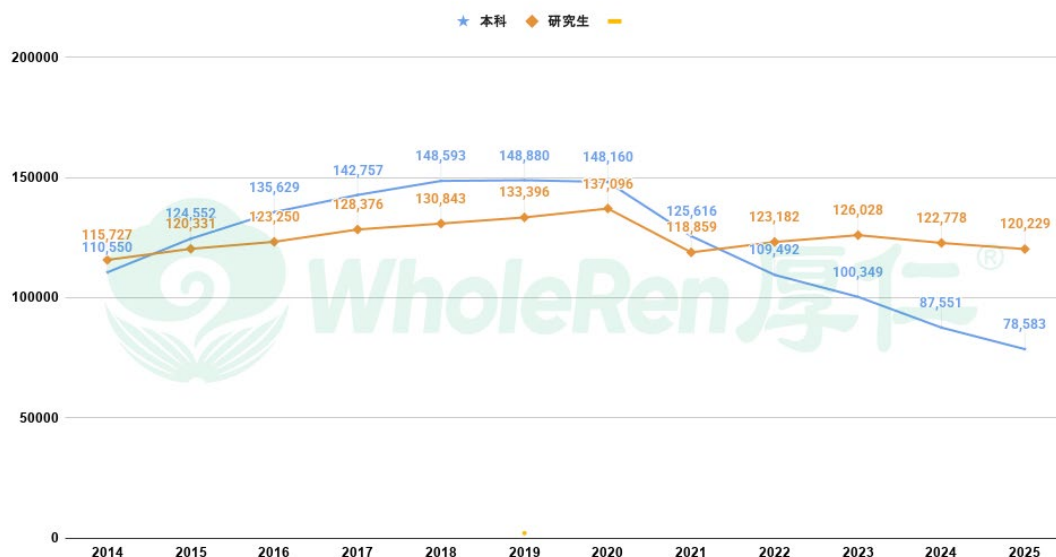


图 1-2: 中国学生在美读本科及研究生人数

¹ 美国国际教育协会《开放报告(2025)》

为更清晰地分析在美中国留学生人数的变化趋势，我们按照学生所攻读的学位类型对数据进行了分类统计。图 1-2 显示，2020 年至 2025 年期间，在美攻读本科学位的中国学生人数持续下降。其中，2025 年本科生人数较 2024 年减少 8,968 人，下降趋势进一步延续。

相比之下，研究生人数在 2021 年至 2023 年间呈现小幅回升态势，并于 2023 年达到 126,028 人。但此后增长势头有所减弱，2025 年研究生人数降至 120,229 人。

值得关注的是，自 2022 年起，在美攻读研究生学位的中国学生人数再次超过本科生人数，并持续保持领先。2025 年，研究生人数较本科生人数多出 41,646 人。这一变化反映出中国赴美留学群体的学历结构发生了调整，留学需求逐渐由本科阶段向研究生阶段倾斜。

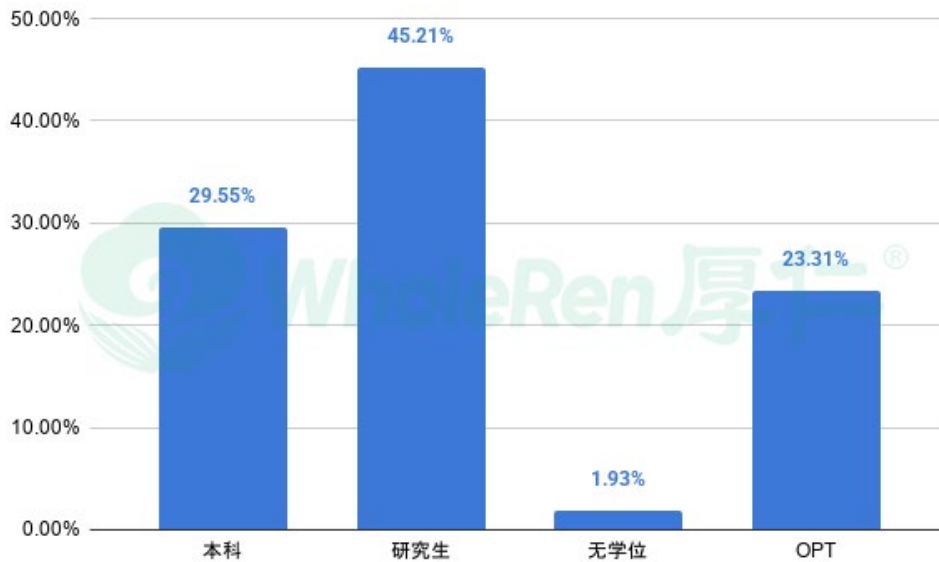


图 1-3: 2025 年中国学生在美学位分布

从图 1-3 可以看出，2025 年赴美中国留学生中，攻读研究生学位的学生占比最高，达到 45.21%，超过本科生的 29.55%。其中，不授予学位项目（如语言培训或证书课程）在读学生占比为 1.93%；处于 OPT 阶段的学生占比为 23.31%。OPT 阶段学生主要为已完成本科、硕士或博士学位的毕业生，目前在美国处于合法实习或工作准备阶段。

1.2 研究意义

中国长期以来是美国国际学生的主要来源国之一。然而，自 2020 年新冠疫情爆发以来，受全球社会环境波动及经济下行等多重因素影响，中国赴美留学规模整体呈现下降趋势。

在当前复杂的国际与教育环境下，留学群体所面临的挑战已不仅限于个体层面的准备不足或学习适应能力较弱，还包括跨文化适应困难、自主学习能力强差异等传统因素。同时，签证政策变化、国际局势不确定性以及整体留学环境收紧等客观因素，也进一步加大了学生在美学习的不稳定性，使部分学生面临学业预警、停学乃至劝退等学术风险。

在《2026 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》中，我们将继续对中国留学生的现状进行全面的数据分析。近年来的数据显示，导致留学生陷入学术危机的主要原因包括：对美国文化背景和教育体制的理解不足、交流困难，以及留学大环境变化带来的压力，这些因素共同加剧了学生在适应美国学习生活过程中的困难。

美国厚仁教育集团研究中心长期关注留美被劝退中国学生的群体状况及其后续发展路径，连续十四年对相关案例进行追踪与分析。通过对该群体的现状特征、成因结构及发展趋势进行客观呈现，本研究旨在为教育机构、行业从业者及学生家庭提供数据支持，并帮助相关学生尽可能恢复学业轨道、减少二次学业与身份风险，实现顺利完成学业的目标。

二、劝退学生数据分析

2.1 样本采集

《2026 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》的数据均来自于美国厚仁教育集团数据库。作为美国首家为被劝退留学生群体提供“二次机会”专业服务的认证教育机构，本数据集属于全球唯一针对中国留美高危人群，系统反映被劝退学生特征和总体情况的信息集合。以下的“我们”均指美国厚仁教育集团研究中心。

继 2014-2025 发布十二版白皮书后，我们进一步研究分析了被劝退学生的年龄、学校所在州、学校类型、就读学位、所在年级和学校排名等方面的情况，并针对劝退原因做了归纳分析，以帮助大众更深入地了解这一群体的整体状况。。

自 2013 年至 2026 年 3 月，我们从美国厚仁教育集团数据库中抽取了 13,698 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，其中有效数据为 12,654 例，有效率为 92.38%。2025 年 3 月至 2026 年 3 月间的有效数据为 211 例，我们从中抽取了 200 例作为 2026 版白皮书被劝退学生的数据研究样本，并进行了系统整理和分析。

在原始数据的提炼过程中，研究人员严格按照科研步骤进行资料搜集。以下内容厚仁教育集团研究中心从被劝退学生咨询表中抽取的有效样本信息。

【样本信息抽取】

在抽取数据时，我们首先调取了 M 同学的个人基本资料和学术记录等，得出以下信息：

姓名：M	劝退学校类型：公立
性别：男	被劝退学校所在州：密歇根州
出生年份：2005	被劝退时的 GPA：2.8
被劝退时的在读学位：本科	被劝退年份：2025
专业：数学	被劝退时所在年级：本科二年级
劝退学校：密歇根大学	被劝退原因：学术不诚信
劝退学校的排名：20	

【分析步骤】

在统计、整理完厚仁教育咨询数据库中的紧急应对样本数据后，我们做了如下工作：

- 1、对学生的个人信息做单因素分析；
- 2、具体归类、分析被劝退原因；
- 3、对比历年数据，进行可视化处理及发展趋势分析；
- 4、总结学术紧急高危人群特征；
- 5、通过当年数据变化，制作劝退原因专题。

2.2 被劝退学生基本资料数据分析

《2026 版白皮书》继续对往年劝退学生性别、在读学位、劝退原因等方面进行了数据的归纳整理，全面地分析了被劝退学生的整体特征。

2.2.1 被劝退学生的性别分布

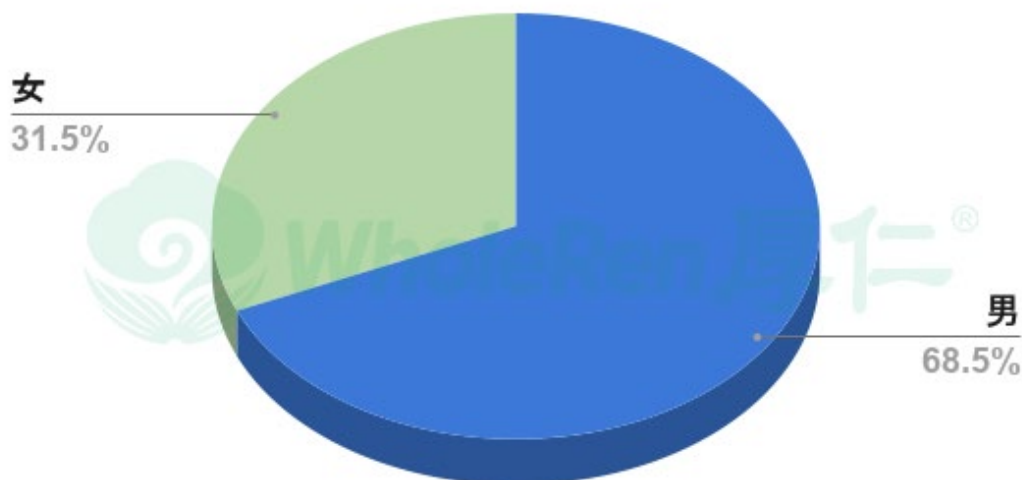


图 2-1：2026 年被劝退学生性别分布

从图 2-1 中可以看出，2026 年被劝退的中国留学生中，男生所占比例为 68.5%，女生所占比例为 31.5%。与历年相同，男生劝退人数依然比女生劝退人数多。

2.2.2 被劝退学生在读学位分布

为了更好的分析学生被劝退的原因，我们进一步整理了被劝退学生的在读学位分布。

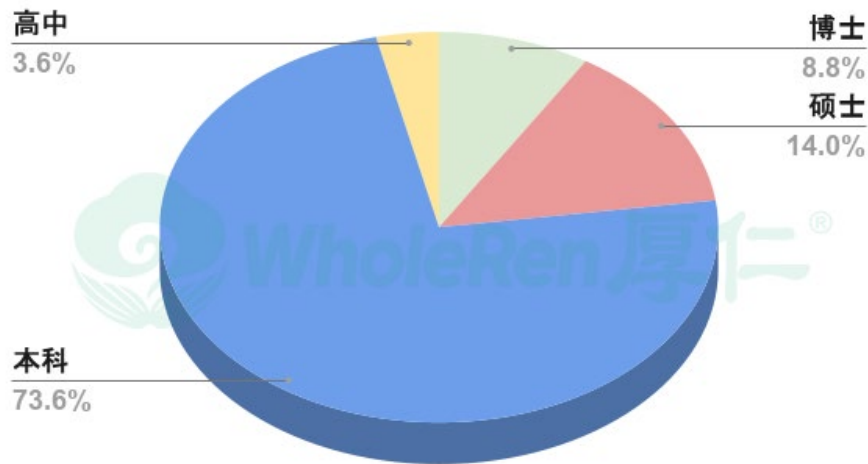


图 2-2: 2026 年劝退学生在读学位分布

从图 2-2 中可以看出，2026 年本科生被劝退人数比例占总劝退人数比例的 73.6%，硕士生被劝退比例占 14%，博士生被劝退比例占 8.8%，高中及高中以下被劝退学生比例占 3.6%。2026 年，本科生依然是被劝退的主要群体。

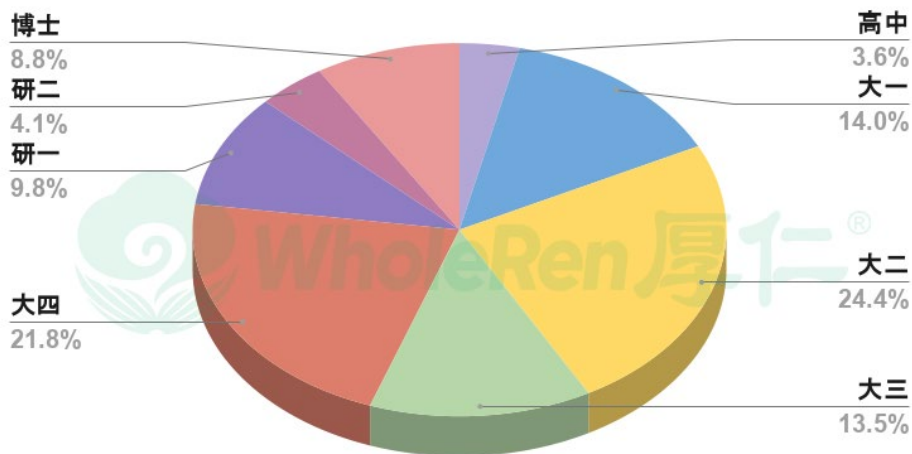


图 2-3: 2026 年劝退学生在校年级分布

从图 2-3 可以看出，按年级划分，被劝退学生主要集中在本科阶段，不同年级分布存在明显差异。具体来看，高中阶段占比为 3.6%，整体比例较低。本科阶段中，大一占比 14.0%，大二占比 24.4%，为各年级中最高；大三占比 13.5%，大四占比 21.8%，位居第二位，且与大二阶段接近，显示出高年级阶段仍存在较高的学业风险。

研究生阶段同样是劝退的主要发生区间之一，其中，研一学生占比 9.8%，高于研二学生，表明研究生初期适应压力相对更为集中。

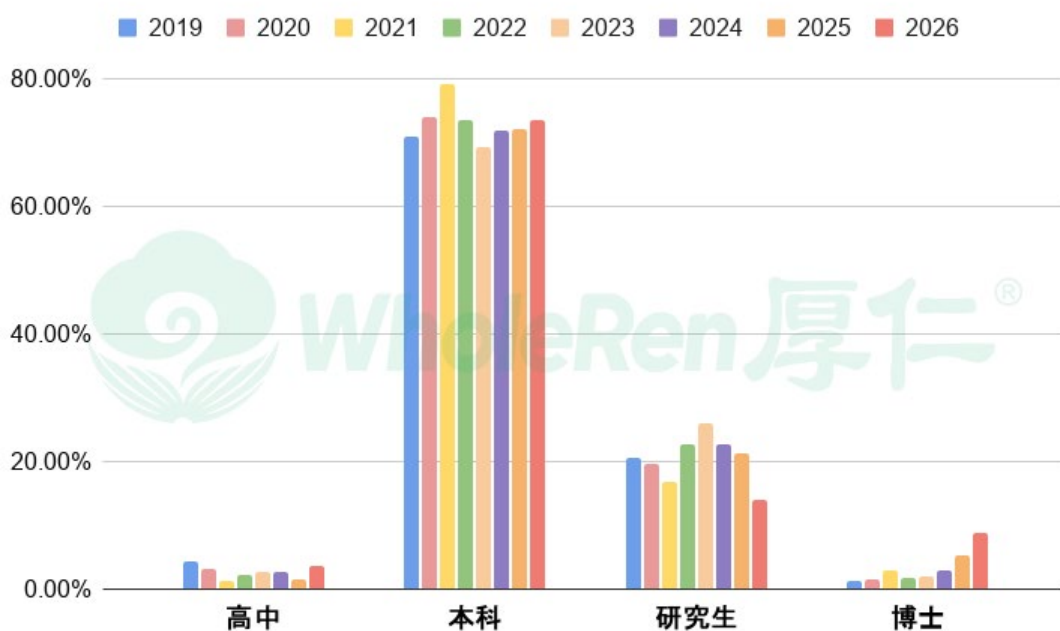


图 2-4: 2019-2026 年劝退学生在读学位分布对比

对比近八年被劝退学生在读学位数据（见图 2-4），可以看出本科生始终是被劝退群体的主体，占比稳定超过三分之二。

从时间趋势来看，本科生被劝退人数从 2023 年逐步呈现缓慢上升态势；与之相对，硕士生被劝退比例整体呈持续下降趋势。与此同时，博士生群体虽在总体中占比较低，但其变化趋势值得关注。数据显示，博士生劝退比例已连续四年呈上升趋势，且较上一年度增长幅度有所扩大。

2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布

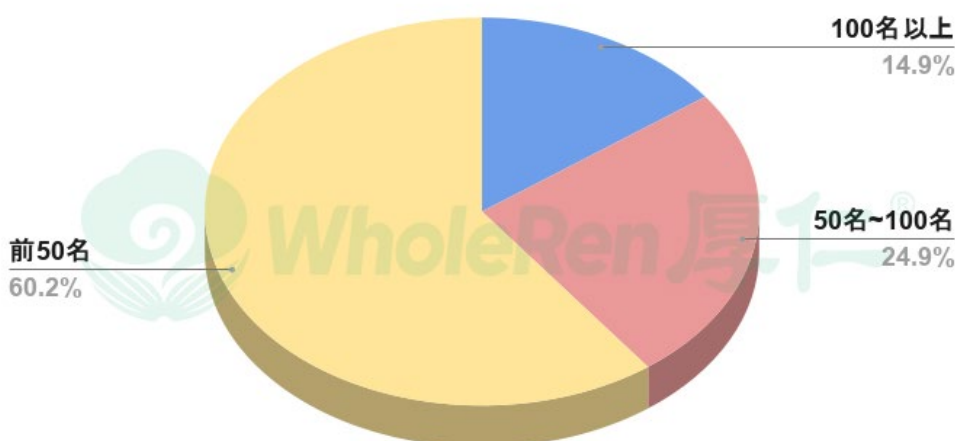


图 2-5: 2026 年被劝退学生就读学校排名分布

根据 2026 年被劝退学生所在学校排名的分类结果（见图 2-5），可以看出，来自排名前 50 高校的学生占比最高，整体占比超过 50%，构成被劝退群体的主要来源。

进一步来看，来自排名 100 名之后学校的学生占比为 14.9%。综合统计结果显示，约 85.1% 的被劝退学生来自美国排名前 100 的高校。该结果表明，被劝退学生主要集中于高排名院校群体之中，呈现出一定的集中分布特征。从结构上看，这一现象可能与高排名院校课程要求更高、学术竞争更为激烈等因素存在相关性，同时也对学生的学术准备与适应能力提出了更高要求。

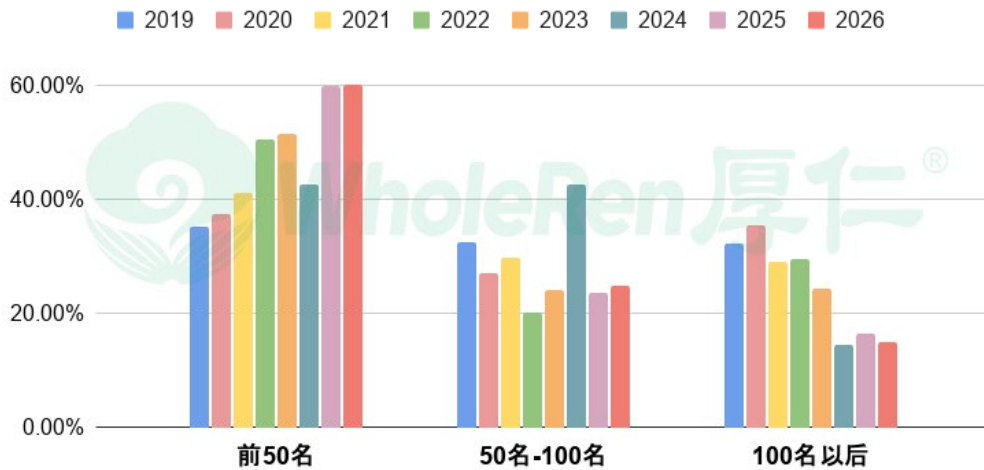


图 2-6：2020-2026 年被劝退学生就读学校排名逐年对比

根据 2020 年至 2026 年被劝退学生就读学校排名对比结果（见图 2-6），在排名前 50 名高校就读的被劝退学生比例与前一阶段相比整体变化不大，仍保持较高占比，构成被劝退群体的主要来源。

2.2.4 被劝退学生所在地区分布

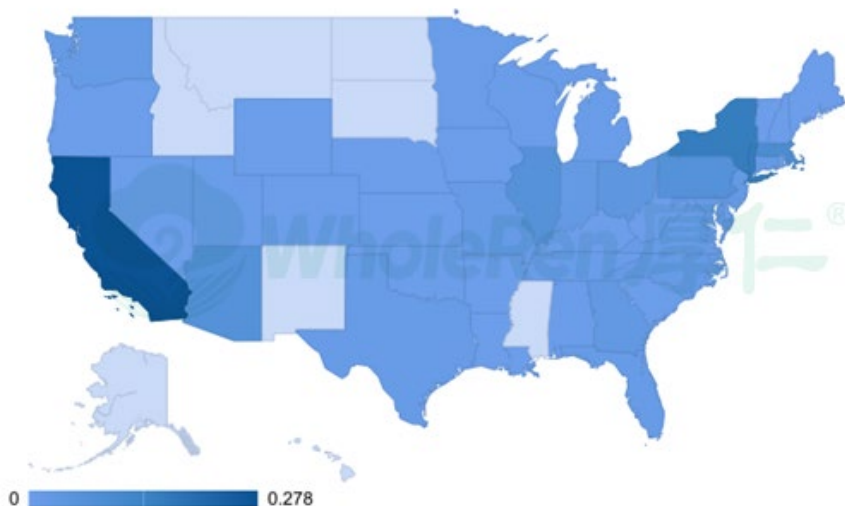


图 2-7：2026 年被劝退学生所在地区分布

通过统计被劝退学生所在地区的分布，从图 2-7 可以看出，被劝退学生主要集中在加州地区；其次是纽约地区以及周边宾夕法尼亚地区和马萨诸塞地区；中东部则大多围绕于五大湖地区（含伊利诺伊州、俄亥俄州、印第安纳州等）。这些被劝退情况严重的区域通常具有经济发达、华人集中的特点，是移民和留学的热门地区；同时，这些地区高校资源较为丰富，学校排名普遍靠前。

2.3 劝退原因分析

通过对 2025 年 3 月至 2026 年 3 月间 200 名学生样本数据的分析发现，留学生被劝退原因主要分为以下几点：学术表现差、学术不诚信、不了解学校基础规范，以及行为不当。其中 2026 年学生被劝退的主要原因仍为学术表现差和学术不诚信（图 2-8），占比分别为 48.5% 和 42.4%。

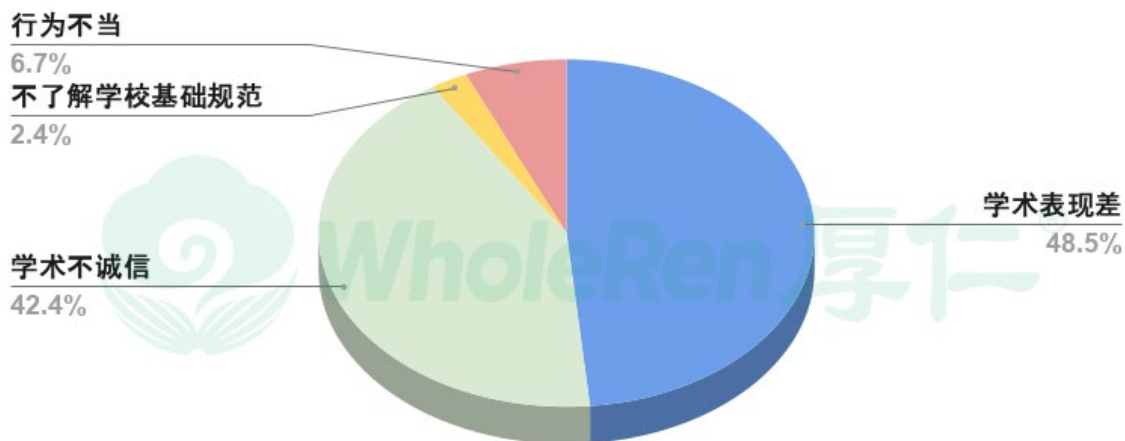


图 2-8：2026 年劝退原因分析

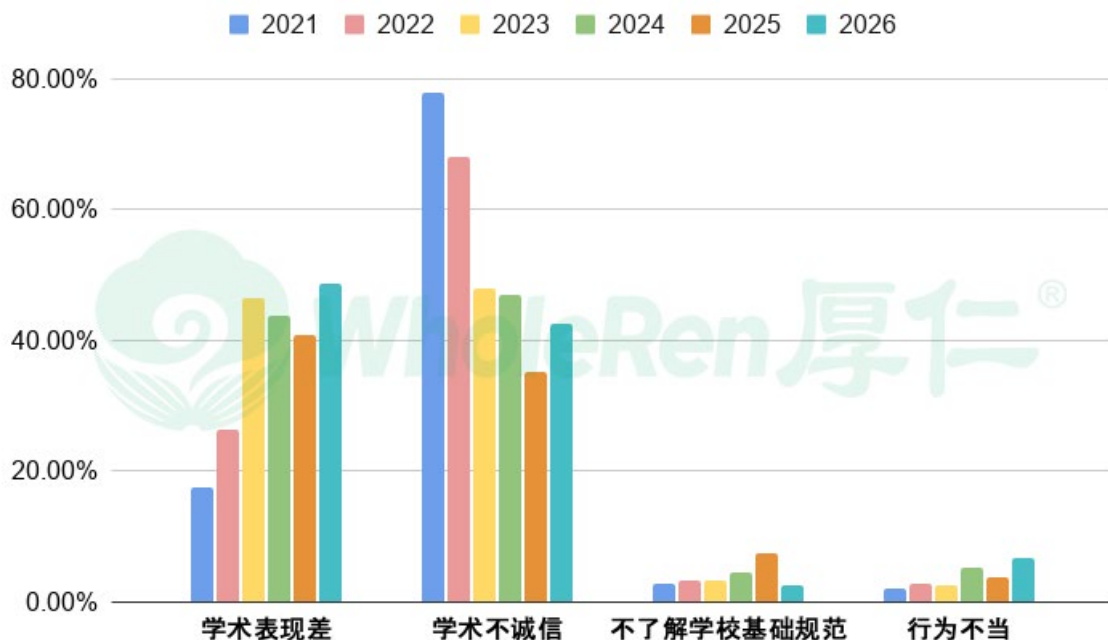


图 2-9：2021-2026 年劝退原因逐年对比

学术表现差

在 2026 年中国留学生被劝退原因中，学术表现不佳为首要因素，占比 48.5%。学术表现差通常指学生在校期间 GPA（Grade Point Average，平均绩点）未达到学校最低学术要求。一般而言，美国高校对本科生的最低 GPA 要求为 2.0，研究生为 3.0。当学生首次出现 GPA 低于标准的情况时，多数学校通常会先给予学术警告或留校察看处理，而不会立即采取劝退措施。若学生在留校察看期间仍未达到学术要求，或连续多个学期 GPA 持续低于最低标准，则可能进一步面临停学甚至劝退的学术处分。

除 GPA 因素外，学术表现不佳还可能与出勤率不足及身心健康问题相关。出勤率较低的情况在低年级留学生中更为常见，部分学生在适应独立学习与生活环境过程中，容易出现学习投入不足，从而导致缺勤现象。

此外，身体健康与心理健康问题也会对学术表现产生直接影响。留学生在学期间可能面临疾病或意外伤害，从而影响正常出勤与学习进度。心理层面的压力则主要来源于课业负担、毕业压力、语言适应困难、人际关系挑战以及文化差异等因素。若未能及时进行有效调适，这些因素可能进一步影响学习状态与学业成绩，进而增加学术风险。

学术不诚信

在 2026 年，中国留学生因为学术不诚信被学校劝退的占比为 42.4%。学生学术不诚信行为主要包括：考试作弊、考试代考、论文代写、作业抄袭、引用不规范、申请材料造假，以及篡改成绩等。

学术不诚信大致可分为两类。第一类为有意违规行为，即学生在明确知晓学校学术规范的情况下，仍因学业压力、时间不足或成绩焦虑等原因选择违反学术诚信规定，例如通过作弊或代写方式完成作业与考试。

第二类为非主观故意违规行为，主要源于学生对美国高校学术诚信体系认知不足或理解偏差。例如对论文引用格式要求不熟悉、对考试纪律规则了解不充分，或未充分重视学术规范要求，从而在无意中构成违规行为。近年来，随着生成式人工智能工具的普及，利用 ChatGPT 等工具进行作业辅助所引发的学术诚信争议显著增加，相关案例在学术不诚信类型中占比呈上升趋势，成为近年来高校重点关注的新问题之一。

行为不当

在 2026 年，中国留学生因行为不当被学校劝退的比例为 6.7%。学生违反校规或触犯美国联邦法律的行为，均属于行为不当。其中包括校园暴力伤人、语言威胁、未满 21 岁饮酒、酒后驾驶、吸食毒品、种族歧视等。在美国社会中，若对公共社会治安造成严重威胁和不当影响，情节严重者极有可能遭受司法审判、注销签证或被遣返回国。

不了解学校基本规范

在 2026 年，因不了解学校基本规范被劝退的中国留学生占比 2.4%。此类学生大致表现为未按照规定到学校注册、未参加指定课程、未按规定修满学分等。

通常在美国大学开学伊始的 Orientation（入学典礼）过程中，学校会对基本规范进行详细介绍和讲解。许多中国学生由于对环境和语言的不适应，无法完全理解内容，而忽略了重要信息。更有甚者直接不参加 Orientation，这些都可能造成学生对学校制度理解的缺失，从而在无意中违反校规校纪，导致被劝退。

三、结语

2026年，在美中国留学生人数虽呈持续下降趋势，但仍在美国国际学生群体中占据重要比例，反映出中国留学生在美国高等教育体系中的持续影响力。同时，从学业风险角度来看，中国留学生群体中仍存在一定比例的学术危机个案，表明国际学生在美学习过程中面临的适应性与制度性挑战具有持续性特征。

基于对过去十四年中国留学生被劝退趋势的系统分析，2026版白皮书对相关数据进行了整理与归纳，呈现了中国留学生在美学术风险的总体特征及其变化趋势。研究旨在为国际教育行业从业者、教育机构及相关研究者提供数据参考，以支持对留学生群体的理解与服务优化。

从原因结构来看，学术诚信与学术表现仍是导致学术风险的主要因素。美国高校在学术规范方面具有严格制度要求，学生需在入学初期充分了解并适应相关规则，以降低违规风险。从2026年数据变化来看，因学术表现不达标及学术诚信问题导致的学术风险仍占较高比例，这一结果与美国高校“宽进严出”的培养机制对学生持续学术表现提出较高要求具有一定相关性。

在应对层面，学术风险的处理路径具有较强的时间敏感性。学生在出现学业或身份风险时，越早采取规范渠道进行沟通与干预，后续调整空间通常越大。与此同时，应避免采取违反学校或移民规定的非正规方式，以免进一步扩大学业与身份风险。

此外，国际学生在学习期间涉及实习或工作安排时，应严格遵循学校国际学生办公室及相关政策要求，确保身份与许可程序的合规性，以降低潜在的法律与身份风险。

总体而言，学术风险并不必然意味着学业路径的终结。在学校支持体系与学生主动调整相结合的情况下，部分学生仍有机会重新回到正常学业轨道，并完成后续学业目标。

此次白皮书的编写过程中离不开厚仁研究中心及厚仁集团优秀员工的付出与支持。在此特别鸣谢，张亚南、郭飒、李馨竹等人的数据整理和编辑撰写。

参考文献

- [1] Institute of International Education. (2025). "Leading Places of Origin." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://opendoorsdata.org/data/international-students/leading-places-of-origin/>
- [2] Institute of International Education. (2025). "All Places of Origin." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://opendoorsdata.org/data/international-students/leading-places-of-origin/>
- [3] Institute of International Education. (2025). "All Place of Origin" Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://opendoorsdata.org/data/international-students/all-places-of-origin/>
- [4] Institute of International Education. (2025). "Academic Level and Places of Origin." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://opendoorsdata.org/data/international-students/academic-level-and-places-of-origin/>

附录

学术表现差被劝退申诉成功案例

Y 同学一年内两次面临学术劝退风险申诉成功留校。首次因 GPA 过低被学校劝退，在申诉后成功留校并进入留校察看（probation）阶段，学校要求下一学期 GPA 需达到 2.0 且不得出现挂科，否则将再次劝退。在留校察看期间，因选课及学习规划不当，Y 同学再次出现一门课程挂科，未达到学校要求，从而触发二次劝退风险。

专家老师在了解情况后发现，学生主要问题在于缺乏系统学业规划及对学校学习资源利用不足。随后协助其制定改进方案并指导完成申诉材料，最终学生成功留校继续学习。

学术不诚信导致学术危机案例

X 同学在一门赏析课程作业中使用翻译软件完成部分内容被学校认定违规，将该作业记为 0 分，并给予一次警告。随后学生需要完成一份检讨信，但学生又使用了 ChatGPT 辅助完成部分内容，被学校通过检测出 AI 使用痕迹，并启动进一步调查。

由于学生刚刚受到警告且再次涉及学术诚信问题，案件被升级为重复违规，学生面临停学甚至开除风险。学生随后向专家老师寻求帮助，最终，通过有针对性的申诉与材料准备，学校未进一步升级处分，学生成功保留学籍并顺利完成学业。

签证案例

大龄签证 + 直系亲属绿卡，顺利获签

W 同学在国内完成本科及研究生阶段学习，并拥有 2 年工作经验，近两年处于待业状态，计划赴美继续深造。然而由于其直系亲属已获得美国绿卡，申请人在签证准备过程中担心存在较强移民倾向，从而影响签证通过结果。

专家老师在了解情况后，协助申请人系统梳理面签材料，并针对移民倾向问题进行重点指导，帮助其在面谈中清晰表达学习目的及回国发展规划，以增强签证合理性与可信度。在充分准备与模拟面签训练后，W 同学顺利通过签证面试，成功获得美国学生签证。

学术危机后回归学术正轨案例

案例一：成绩低被劝退后，Readmission 回原校

S 同学在美国大学就读期间，因第一学期未能适应学习节奏导致成绩不佳，随后选择休学调整。返校后由于基础较弱，GPA 再次低于 2.0，被学校停学处理。

在寻求帮助后，S 同学在专家老师指导下启动学业恢复方案：一方面完成紧急转学安排以保障学生身份连续性，另一方面接受系统学术辅导，改善学习方法与时间管理能力。经过一段时间的调整与准备，S 同学成功完成 Readmission 申请，顺利返回原校继续完成学业。

案例二：有学术不诚信记录，拿到名校研究院录取

L 同学在原学校学习期间，因课程作业中屡次出现学术不诚信行为，被学校开除。在收到处分决定后，学生面临学业中断及身份延续压力，随后寻求专业协助。专家老师在全面了解情况后，协助其梳理学业记录与处分背景，并结合学生实际情况制定转学方案，帮助其重新规划学业路径。

在完成转学申请后，L 同学成功转入加州一所高校继续学习，并在后续学习过程中逐步适应新的学术要求，最终顺利完成本科学习，同时收获了心仪研究院的录取。



邮箱：customer@wholeren.com

网址：www.wholeren.com

电话：+1 (412) 756-3137 (美)

+ 191-2318-4284 (中)