

2020 留美中国学生现状白皮书

— 劝退学生群体状况分析



厚仁教育集团研究中心出品

2020.05

关于美国厚仁教育

美国厚仁教育集团 WholeRen, LLC 成立于 2010 年，旨在基于美国的全面教育与发展，为国际学生提供并制定全方位的留学服务，包括美国初 / 高中留学申请和转学、美国本科 / 研究生申请和转学、学术紧急应对、学术辅导、美国寄宿家庭服务、微留学、企业高管研修考察、教师培训、冬 / 夏令营、背景提升和职业规划等。厚仁教育集团是全美首家获得美国国际招生协会 AIRC 权威认证的留学服务机构，曾接受 CCTV、CGTV、纽约时报、华尔街日报等主流媒体特约专访，是最了解美中教育差异的专家，是指导留美学生成功的导师。集团旗下的厚仁教育集团研究中心，专注于留美中国学生学习情况的研究分析，基于真实的第一手数据，为留美学生提供准确咨询。如欲进一步了解美国厚仁教育集团，请浏览 <https://www.wholeren.com/>。

© 2020 美国厚仁教育集团有限公司版权所有。

本报告所有内容，版权均属美国厚仁教育集团有限公司所有。美国厚仁教育集团保留一切权利。若需引用，必须注明原作者出处：“美国厚仁教育集团”，违者将依法追究责任。

摘要

近十年来，越来越多的中国学生选择出国留学。在众多留学目标国家中，美国因其充足的教育资源和优良的教学质量一直被作为中国学生出国留学的首选地。中国留学生人数在美国国际生总人数中占比最高，2019 年全美留学生中占比 33.7%，位居榜首。¹大量中国国际生涌入美国，想要通过留学开拓视野，提升自我，走向成功。但是留学之路并非像所有人想的那样一帆风顺。美国厚仁教育集团研究中心严格遵循美国家庭教育权利和隐私法案（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA），2013 年至 2020 年期间，我们从美国厚仁教育集团数据库中抽取了 8,655 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，今年我们从中抽取了 2019 年 3 月至 2020 年 3 月期间 1,000 项有效学生样本数据，并对其进行了整理和分析。《2020 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》（简称：2020 版白皮书），是继 2014 版后连续第七年发布的最新中英文双版数据报告。

对比 2014-2019 版白皮书，2020 版白皮书继续通过对留美学生劝退数据的分析，总结学生被劝退原因、高危人群及环境变化，以及归纳被劝退群体的变化趋势，旨在为中美国际教育界的学校、机构、政府、行业人士、学生和家庭提供数据支持。

本次抽调数据显示，在过去的一年中，学术表现差及学术不诚信仍然是造成中国留学生劝退危机的两个主要原因。2020 年因学术表现差和学术不诚信被劝退的人数比例，虽然较前一年有所增长，但涨幅不大，数据基本持平。因学术表现差被劝退比例在 2020 年达到 37.82%；而因学术不诚信被劝退的人数则占比 41.57%。因学术不诚信被劝退的学生比例已连续 2 年超过因学术表现差被劝退的学生比例，成为造成中国留学生劝退危机的第一大原因。

¹ 美国国际教育协会《开放报告 (2019)》

目录

一、背景综述	04
1.1 中国学生赴美留学现状	04
1.2 研究意义	06
二、劝退学生数据分析	07
2.1 样本采集	07
2.2 被劝退学生基本资料数据分析	08
2.2.1 被劝退学生的年龄和性别分布	08
2.2.2 被劝退学生在读学位分布	10
2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布	12
2.2.4 被劝退学生所在地区分布	13
2.3 劝退原因分析	14
学术不诚信	14
学术表现差	14
行为不当	15
出勤率低	15
不了解学校基本规范	15
健康问题	15
其他	15
2.4 劝退原因往年数据对比	16
三、被劝退学生的身份状态	18
3.1 I-20 失效对国际生的影响	18
3.2 Optional Practical Training (OPT) 失效对国际生的影响	18
四、结语	20
参考文献	21
附录	22
学术不诚信导致学术危机案例	22
学术危机后回归学术正轨案例	22

一、背景综述

1.1 中国学生赴美留学现状

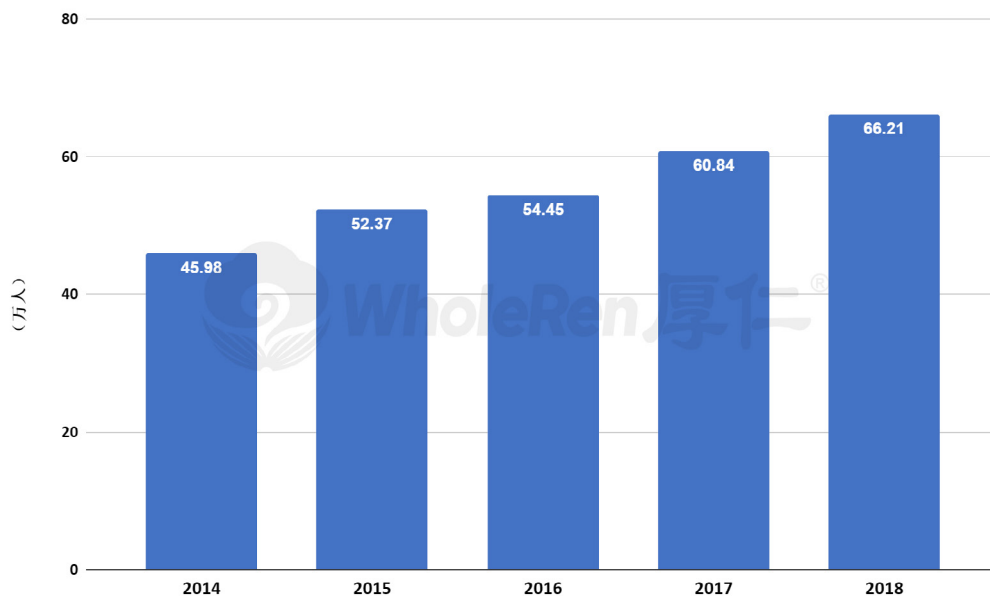


图 1-1: 2014-2018 年出国留学人员总数 (单位: 万人)

中国作为世界留学生生源最大输出国家，留学人数始终保持不断增长的趋势。据中国教育部统计，2018 年我国出国留学人数再次超过 60 万人，同比 2017 年增长了 8.83%。²

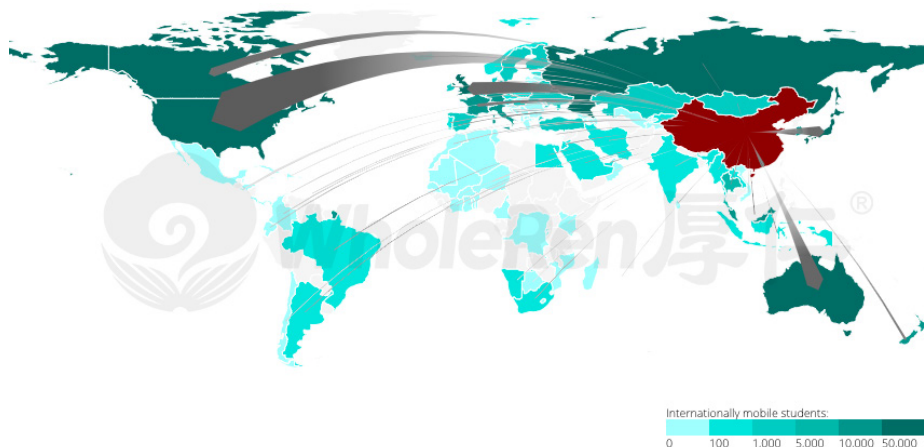


图 1-2: 中国留学生在各个目的地国家人数

通过联合国教科文组织的全球高等教育留学生流动性数据（图 1-2）可以看出，美国依然是中国学生留学的最热门选择。³

² 中国教育部《2018 年度我国出国留学人员情况统计》

³ 联合国教科文组织——全球高等教育学生流动性数据

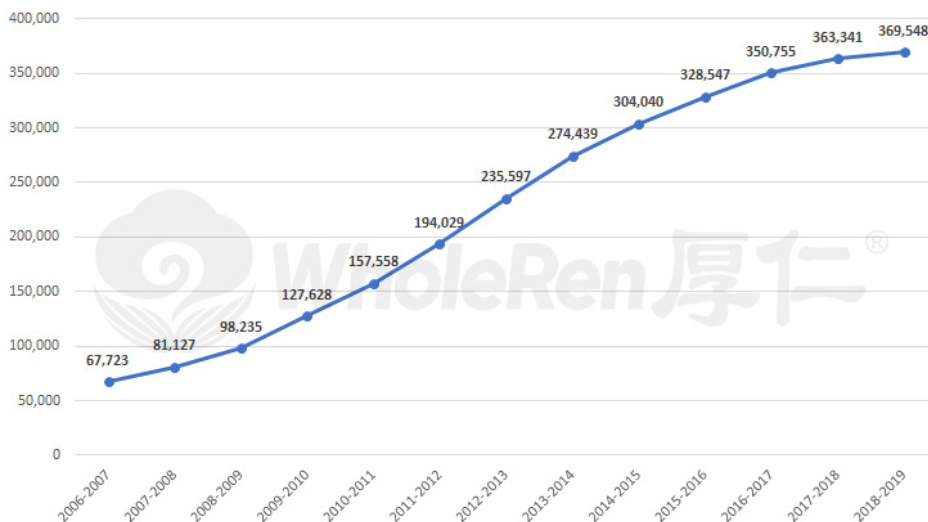


图 1-3：在美中国留学生人数

从图 1-3 中可以看出，2006 至 2019 年间在美中国留学生人数逐年递增。2019 年，中国留美人数与 2018 年相比增长 6,207 人。⁴ 增长速度持续减缓，但留美人数整体依然呈增长趋势。

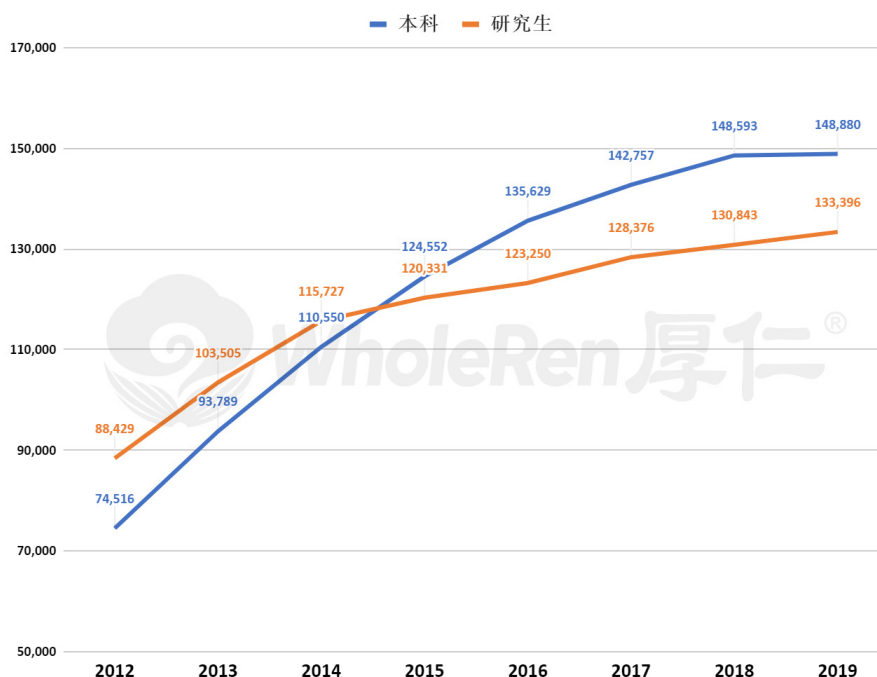


图 1-4：中国学生赴美读本科及研究生人数

为了更好的分析在美留学人数的变化趋势，我们按照留学生的学位进行了分类。从图 1-4 可以看出，2012 年至 2019 年中国学生赴美就读本科及研究生的人数逐年上升，但 2019 年赴美本科生人数增长放缓，比 2018 年仅增长 287 人。自 2014 年后，研究生的留学人数增速出现减缓趋势，但在 2019 年赴美研究生人数的增长比例明显超过了赴美本科生人数的增长比例。⁵

⁴ 美国国际教育协会 《开放报告 (2019) 》

⁵ 美国国际教育协会 《开放报告 (2019) 》

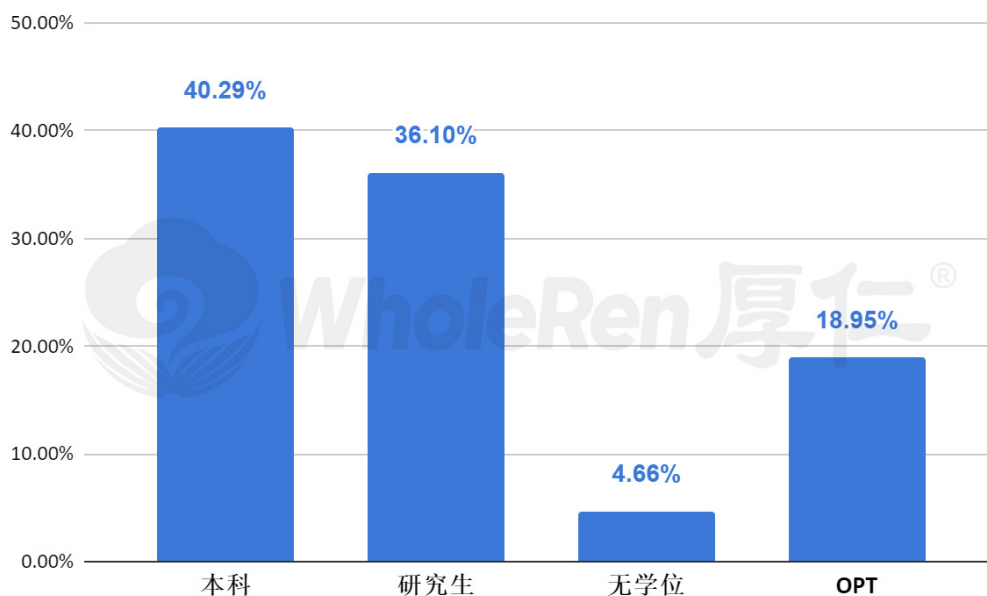


图 1-5: 2019 年中国学生在美学位分布

图 1-5 可以看出，2019 年赴美留学的学生中，本科就读的学生最多，占比 40.29%；其次是来美读研的学生，占比 36.10%；不授予学位的项目学生占比 4.66%，其中包含就读语言学校或者攻读证书项目的这类无学位的学生。在 OPT 期间的学生占比 18.95%，这些学生处在不同学位项目毕业之后的实习状态。⁶

1.2 研究意义

中国留学群体数量不断增长，是留学生最大输出国，但其中很多中国留学生会因留美准备不充分、适应能力不足、自主学习意识不强等原因，遭遇到留校察看、停学甚至被劝退等学术危机。这其中因学术不诚信导致学术危机的情况更是屡见不鲜，为留学生顺利完成在美学业带来阻碍。

因此，在《2020 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》中，我们将继续针对中国留学生现状进行全面的数据分析。中国留学生易陷入学术危机的主要原因是来到陌生的美国环境，对文化背景和教育体制缺乏深入了解，难以融入校园学习和生活。对于成长在相互依存这种文化环境下的中国学生来说，情况尤为明显。

美国厚仁教育集团研究中心，连续七年密切关注留美被劝退中国学生的情况及后续发展动向。通过客观展现被劝退群体的现状、成因、分布等，让这些被劝退学生回到学术正轨、完成学业，不再遭受二次伤害，才是本质目的和意义。

⁶ 美国国际教育协会《开放报告(2019)》

二、劝退学生数据分析

2.1 样本采集

《2020 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》的数据均来自于美国厚仁教育集团数据库。作为美国首家为被劝退留学生群体提供二次机会专业服务的认证教育机构，本数据集属于全球唯一针对中国留美高危人群、反映被劝退学生特征和总体情况的信息集合。以下的“我们”均指美国厚仁教育集团研究中心。

继 2014-2019 发布五版白皮书后，我们进一步研究分析了被劝退学生的年龄、学校所在州、学校类型、就读学位、所在年级和学校排名等方面的情况，并针对劝退原因做了进一步的归纳分析。同时对比往年数据，希望借此呈现出相关数据的历年发展趋势，让大众对被劝退学生的情况有更深入的了解。

2013 年至 2020 年 3 月，我们从美国厚仁教育集团数据库中抽取了 8,655 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，其中，有效数据为 7,975 例，有效率为 92.14%。2019 年 3 月至 2020 年 3 月间的有效数据为 1,447 例，我们从中抽取了 1,000 例作为 2020 版白皮书被劝退学生的数据研究样本，并进行整理和分析。

在原始数据的提炼过程中，研究人员严格按照科研步骤进行资料搜集。以下内容厚仁教育集团研究中心从被劝退学生咨询表中抽取的有效样本。

【样本信息抽取】

在抽取数据时，我们首先调取了 Y 同学的个人基本资料和学术记录等，得出以下信息：

姓名：Y	劝退学校类型：公立
性别：男	被劝退学校所在州：纽约
出生年份：1999	被劝退时的 GPA：2.9
被劝退时的年龄：20	被劝退年份：2019
被劝退时的在读学位：本科	被劝退时所在年级：本科二年级
专业：计算机	被劝退时在美年数：2
劝退学校：XX 大学	被劝退原因：学术不诚信
劝退学校的排名：104	

【分析步骤】

在统计、整理完厚仁教育咨询数据库中的紧急应对样本数据后，我们做了如下工作：

- 1、对学生的个人信息做单因素分析；
- 2、具体归类、分析被劝退原因；
- 3、对比历年数据，进行可视化处理及发展趋势分析；
- 4、总结学术紧急高危人群特征；
- 5、通过当年数据变化，制作劝退原因专题。

2.2 被劝退学生基本资料数据分析

2020 版白皮书继续对往年劝退学生年龄、在美年数、在读学位、劝退原因等方面进行了数据的归纳整理，全面地分析了被劝退学生的整体情况。

2.2.1 被劝退学生的年龄和性别分布

通过分析被劝退学生群体年龄和性别的分布，我们发现 18-22 岁留学生是被劝退的主体，且男生多于女生。

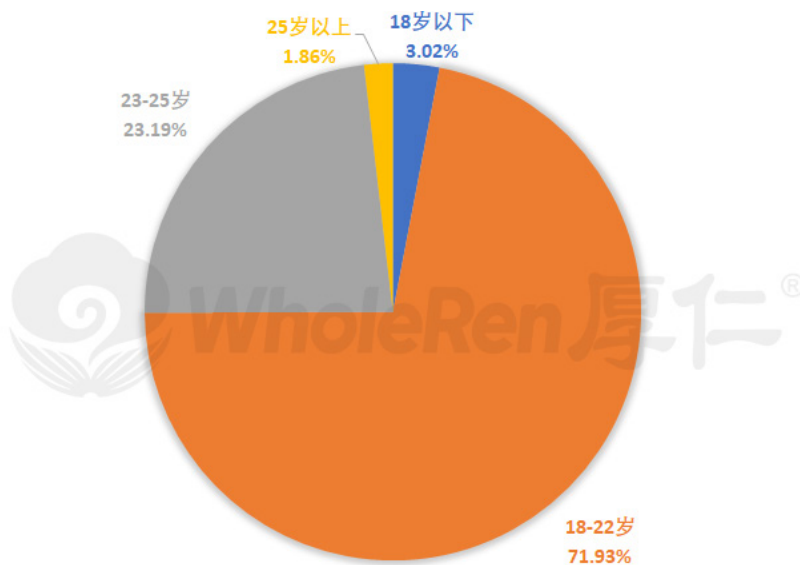


图 2-1：2020 年被劝退学生年龄分布

从图 2-1 中可以看出，2020 年，18 岁以下被劝退学生的比例为 3.02%；18-22 岁被劝退学生比例为 71.93%；23-25 岁被劝退学生比例为 23.19%；25 岁以上被劝退比例为 1.86%。由此可见，2020 年，18-22 岁年龄段被劝退学生占最大比重。

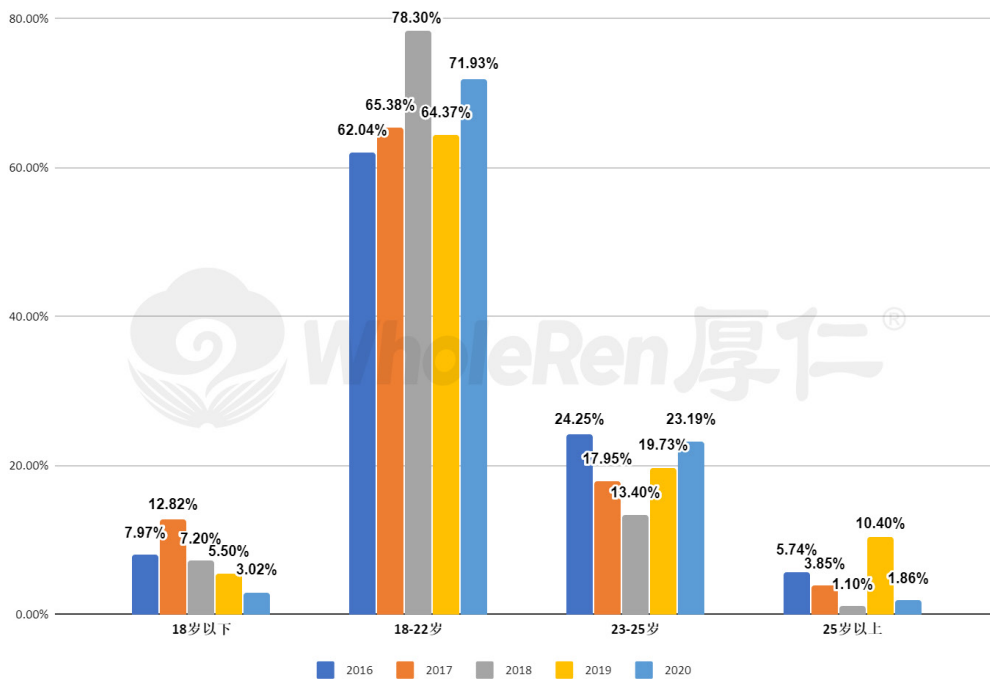


图 2-2: 2016-2020 年被劝退学生年龄逐年对比

根据对 2016-2020 年被劝退学生年龄逐年数据对比（图 2-2）进行分析，我们可以看出 18 岁以下被劝退学生比例在 2017 年达到峰值后，逐年递减，到 2020 年占比为 3.02%，五年内比例最低。18-22 岁被劝退人数比例较去年增长 7.56%，占比最多。23-25 岁被劝退群体自 2016 年起逐年下降，然而在 2019 年出现回升迹象，直至今今年涨至 23.19%。相比而言，25 岁以上被劝退人数比例起伏较大，在经过 2019 年的激增后今年降回到 1.86%。



图 2-3: 2020 年被劝退学生性别分布

从图 2-3 中可以看出，2020 年被劝退的中国留学生中，男生所占比例为 58.05%，女生所占比例为 41.95%。男生依然比女生劝退人数多。这与历史整体数据相对一致，男生相对女生更容易被劝退。

2.2.2 被劝退学生在读学位分布

为了更好的分析学生被劝退的原因，我们进一步整理了他们被劝退时的在读学位分布。

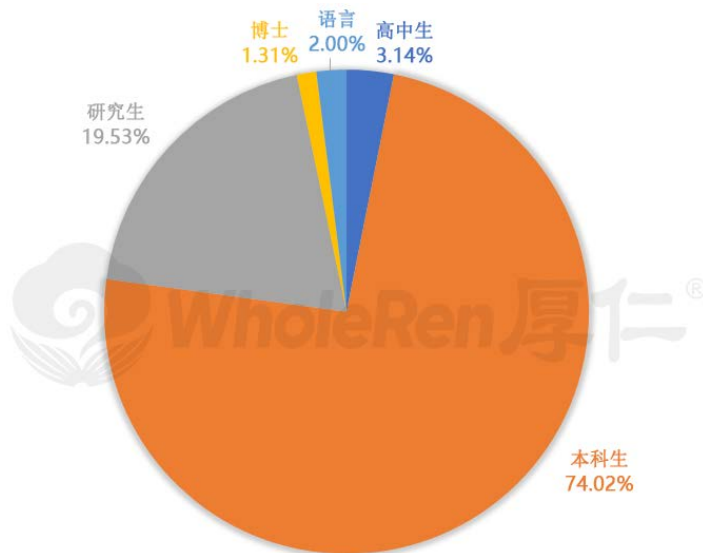


图 2-4: 2020 年劝退学生在读学位分布

从图 2-4 中可以看出，2020 年，本科生被劝退人数比例占总劝退人数比例的 74.02%，硕士生被劝退比例占 19.53%，博士生被劝退比例占 1.31%，读语言的学生被劝退比例占 2.00%，高中及高中以下被劝退学生比例占 3.14%。由此可见，2020 年，本科生依然是被劝退的主要群体。

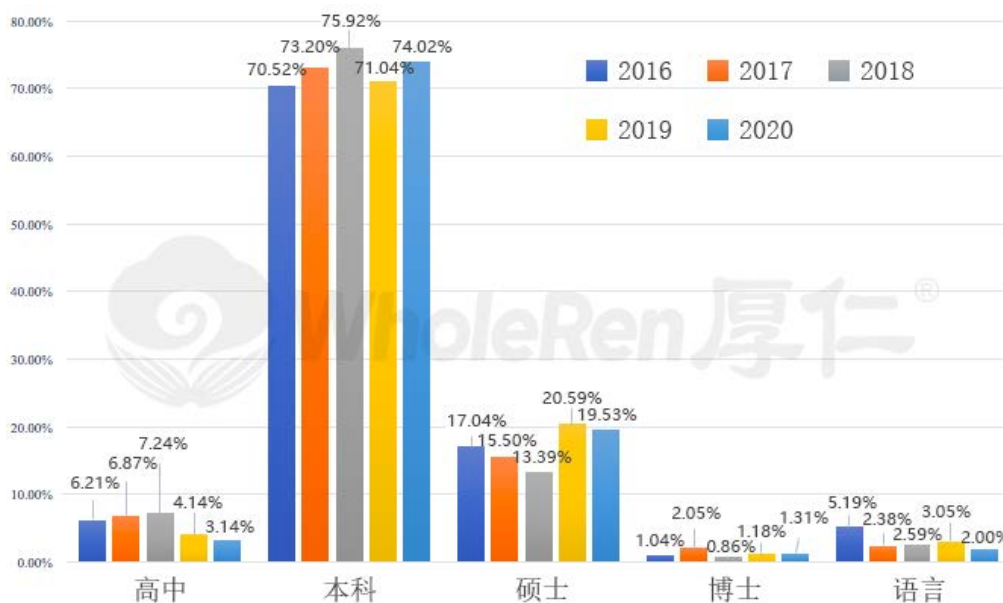


图 2-5: 2016-2020 年劝退学生在读学位逐年对比

从图 2-5 中可以看出，2016-2020 年间，本科生被劝退比例在历年被劝退群体中占比最高，虽然在 2019 年出现短暂回落迹象，但 2020 年又再次增长到 74.02%。高中被劝退学生比例有所下降，达到近五年最低。硕士被劝退学生比例基本与去年持平；博士被劝退学生比例在所有人群中依然占比最低。而语言项目被劝退的学生人数较去年减少 1.05%，创历史新低。

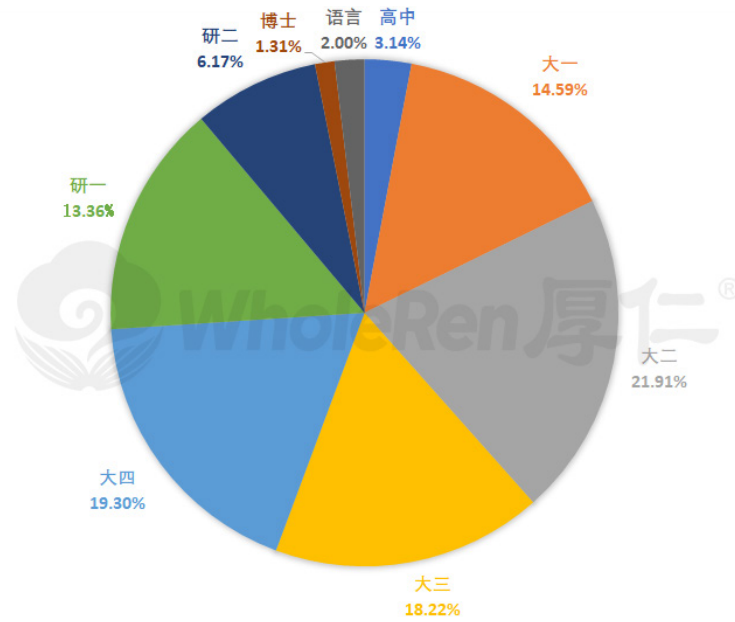


图 2-6：2020 年劝退学生在读年级分布

将被劝退学生所读学位进行更详细的年级划分，可以从图 2-6 中看出，被劝退学生的主要群体集中在大一到研一期间，占总劝退人数的 87.38%，其次是研究生第二年被劝退学生人数，占总劝退人数的 6.17%。博士期间被劝退人数所占比例最低，为 1.31%。今年大二、大四阶段被开除的学生占比最高，分别为 21.91% 和 19.30%。

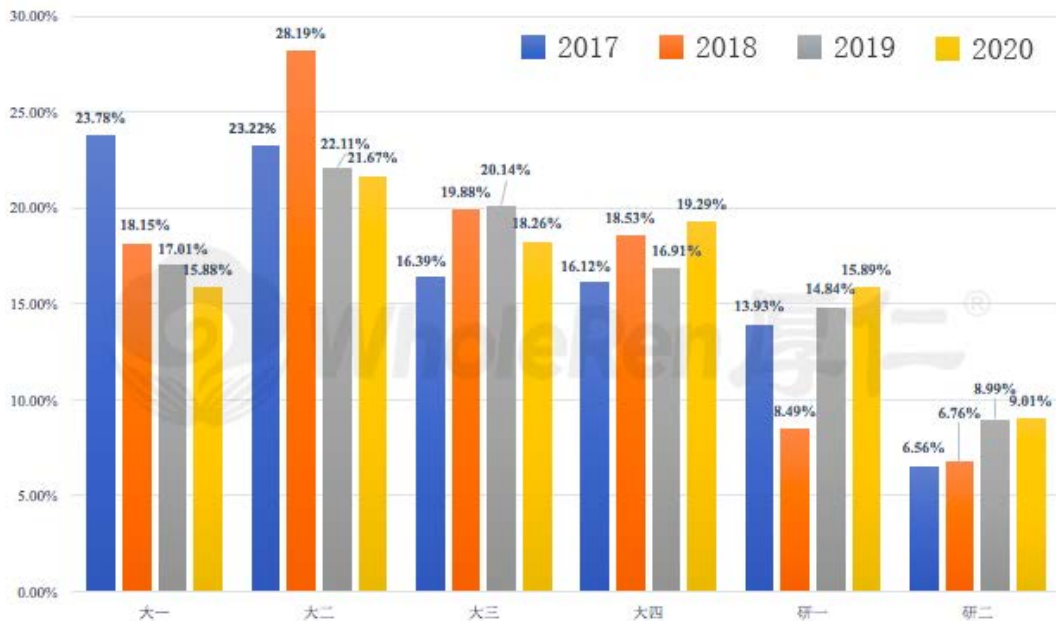


图 2-7：2017-2020 年劝退学生本科和研究生年级分布

如果只分析本科生和研究生的劝退学生分布，从图 2-7 中可以看出，2017-2020 年间，大一被劝退学生比例呈逐年递减趋势，由 2017 年的 23.78% 逐渐将至 15.88%；大二被劝退学生比例在 2018 年达到最高值，逐渐回落至 21.67%，但依然是本科生和研究生中劝退人数最多的年级；大三被劝退学生比例由去年的 20.14% 将至 18.26%；大四被劝退学生比例达到近四年最高值，成为本科生和研究生被劝退学生比例中第二多的年级；研一被劝退学生比例在 2018 年降至最低后开始反弹至 15.89%；研二被劝退学生比例则呈递增趋势。

2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布

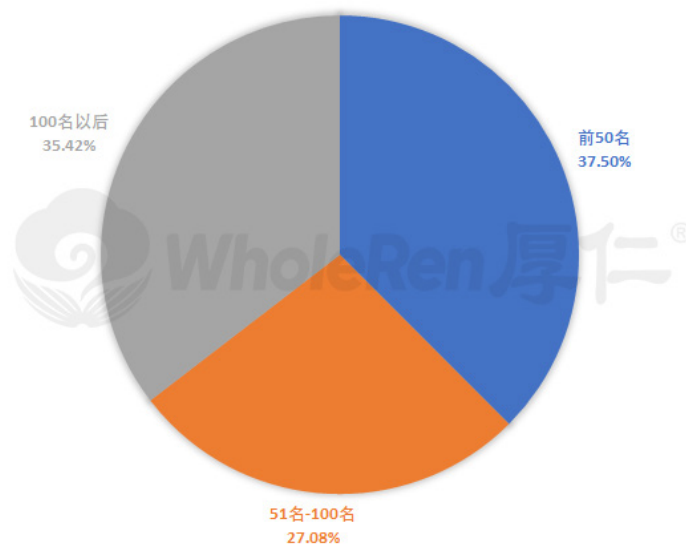


图 2-8：2020 年被劝退学生就读学校排名分布

我们根据在 2020 年被开除的学生所在学校的排名进行了分类。从图 2-8 中可以看出，2020 年被劝退的学生中，来自排名前 50 学校的学生占比最多，为 37.50%；来自 51-100 名学校的学生占比为 27.08%，100 名之后的占比为 35.42%。由此可见，64.58% 被劝退的学生是来自美国排名前 100 高校的学生。

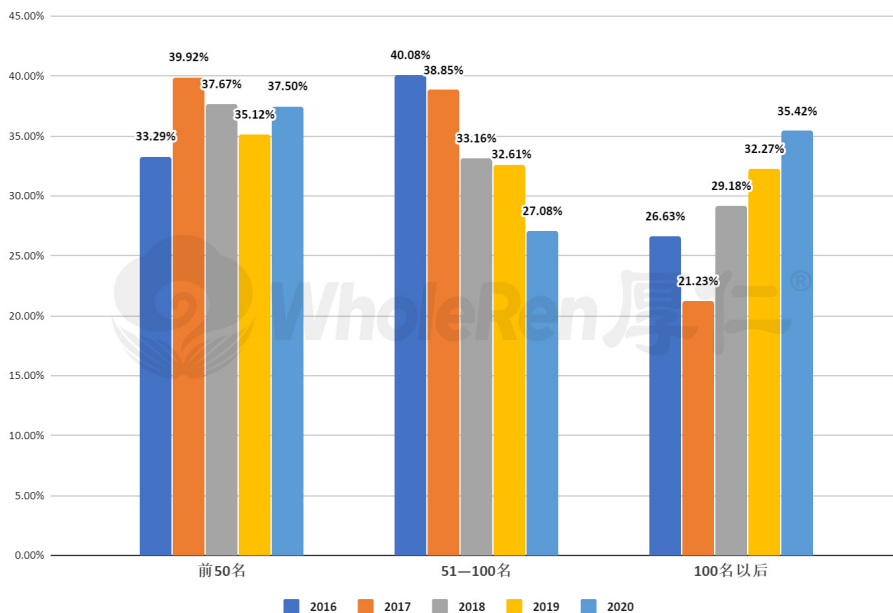


图 2-9：2016-2020 五年被劝退学生就读学校排名逐年对比

从 2016-2020 年劝退学生学校排名对比来看（图 2-9），前 50 名学校的学生被劝退比例相对稳定；50-100 名学校的学生被劝退比例持续下降，从去年的 32.61% 降至 27.08%，排名在 100 以后的学校被劝退学生比例则持续增高，由去年的 32.27% 增长至 35.42%。

2.2.4 被劝退学生所在地区分布

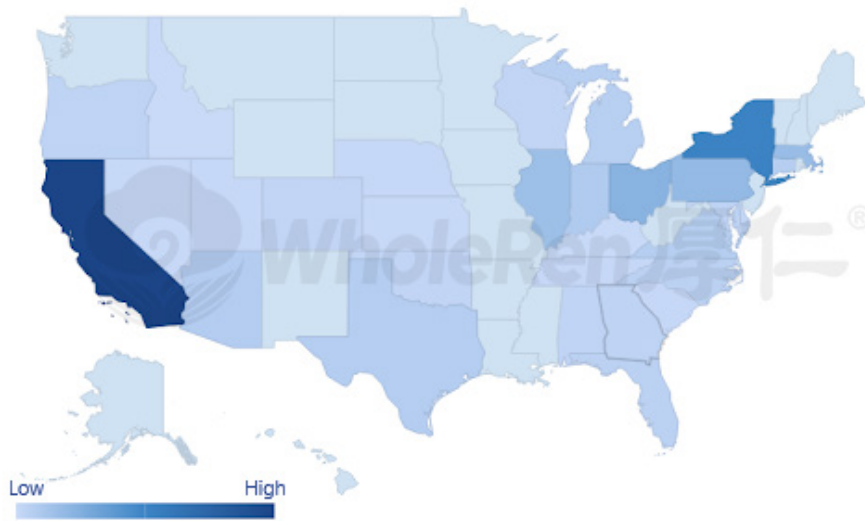


图 2-10：2020 年被劝退学生所在地区分布

通过统计被劝退学生所在地区的分布，从图 2-10 可以看出，劝退情况集中发生在西部沿海以及东部地区。西部沿海地区以加州地区尤为严重；东部则是纽约地区最为严重，其次是周边宾夕法尼亚地区和马萨诸塞地区；中东部大多围绕于五大湖地区（含伊利诺伊州、俄亥俄州、印第安纳州等）分布。这些被劝退情况严重的区域通常具有经济发达、华人集中的特点，是移民和留学的热门地区；同时，这些地区高校资源较为丰富，学校排名普遍靠前。

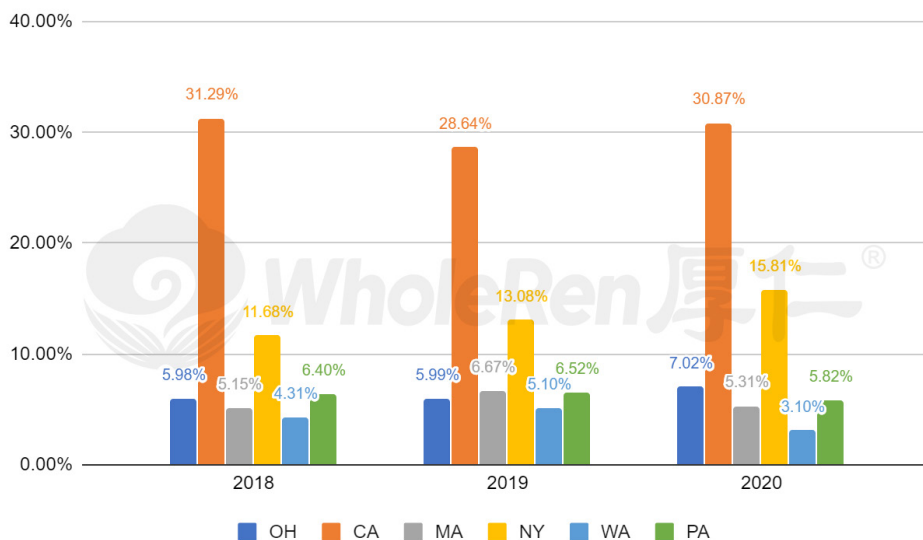


图 2-11：2018-2020 年被劝退学生所在地区分布对比

根据 2018-2020 年被劝退学生所在地区分布的数据统计，我们提取了其中被劝退人数最多的六个州进行对比（图 2-11），这六个州分别是加利福尼亚州、纽约州、俄亥俄州、马萨诸塞州、华盛顿州以及宾夕法尼亚州。加州地区被劝退学生人数连续三年位居第一，远超其他州被劝退学生人数，比例高达 30% 左右。其次是纽约州，且被劝退学生比例呈递增趋势，由 2018 年的 11.68% 增长至 2020 年的 15.81%。其他四个州被劝退学生人数总体起伏变化不大，人数相对平均。

2.3 劝退原因分析

通过对 2019 年 3 月至 2020 年 3 月间 1,000 名学生样本数据的分析发现，学生被劝退的原因可分为以下几点：学术表现差、学术不诚信、行为不当、出勤率低、不了解学校规范、健康问题等。

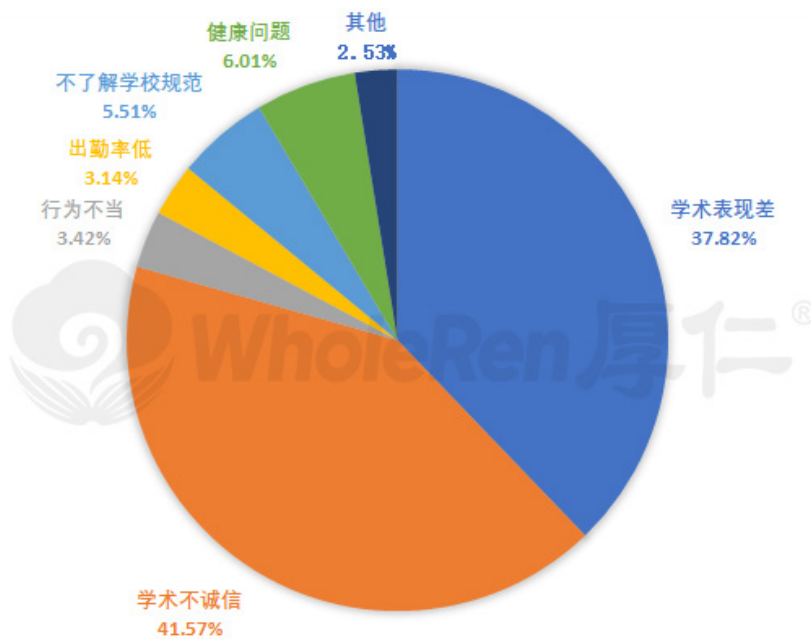


图 2-12：2020 年劝退原因分析

学术不诚信

在 2020 年，学术不诚信再次成为中国留学生被学校劝退的第一大原因，占比 41.57%。学生学术不诚信行为主要包括：考试作弊、考试代考、论文代写、作业抄袭、引用不规范、申请材料造假、篡改成绩等。学术不诚信分为有意和无意两种。有意的学术不诚信，指学生有目的地违反学校规定，例如作业完不成、担心考试不及格而选择通过不诚信的方式完成作业和考试。除此之外，近几年衍生而出的代考代写产业链，更是诱使不少留学生做出违背学术诚信原则的行为，选择花钱找人代替完成课程。而无意的学术不诚信，则反映出中国学生对美国学校文化了解的匮乏。比如，论文引用的格式不规范及错误引用；不了解远程考试的考场规则；对美国教育体系中约定俗成的学术诚信习惯不重视，采用随意或侥幸的态度对待，不严格遵守。

学术表现差

中国留学生因学术表现差被学校劝退的比例为 37.82%。学术表现差多指学生在校期间 GPA（平均绩点）低于学校最低要求。美国高校一般规定本科生在校总 GPA 不得低于 2.0，研究生总 GPA 不得低于 3.0。通常情况下，学生第一次出现 GPA 低时，学校会先给予学生警告、留校察看等处分，不会直接劝退学生。如果在给予改善的时间内没有达到学校规定要求，连续几个学期 GPA 低于学校最低要求，学生将会面临停学甚至是被劝退的处分。

行为不当

中国留学生因行为不当被学校劝退的比例为 3.42%。学生违反校规或触犯美国联邦法律的行为，均属于行为不当。其中包括校园霸陵、暴力伤人、语言威胁、未满 21 岁饮酒、酒后驾驶、吸食毒品、种族歧视等。在美国社会中，若对公共社会治安造成严重威胁和不当影响，情节严重者极有可能遭受司法审判或被遣返回国的可能。

出勤率低

在赴美中国留学生中，有 3.14% 的学生因出勤率过低影响学术成绩被学校劝退。出勤率低多出现于年龄较小的留学生身上。独自赴美面对突如其来的“自由”，容易致使他们变得懈怠，把时间花费在学习以外的事物上，从而出现缺勤现象。导致留学生出勤率低的主要原因包括：沉迷于电子游戏、学习态度不端正等。此外，由于考勤通常被计入学生的总成绩，如果学生缺勤过多会出现挂科现象，从而影响 GPA。出勤率低同时也会给留学生带来其他负面影响，例如海关过境时，如果学术有出勤率低的情况，美国海关有理由怀疑学生在美动机不纯，有滞留倾向。

不了解学校基本规范

因不了解学校基本规范被劝退的学生占比 5.51%。此类学生大致表现为未按照规定到学校注册、未参加指定课程、未按规定修满学分等。这些现象原本是可以避免的，但是学生在初入美国大学时不仔细研究学校规定，最终导致被劝退。美国各校均会在开学伊始的 Orientation（入学典礼）过程中，对学校基本规范进行详细介绍和讲解。许多中国学生由于对环境和语言的不适应，无法完全理解内容，而忽略了重要信息。更有甚者直接不参加 Orientation，这些都可能造成学生对学校制度理解的缺失，从而在无意中违反校规校纪，导致被劝退。

健康问题

因健康问题影响学术表现被劝退的学生比例为 6.01%，其中包括身体健康问题和心理健康问题。留学生在留学期间会出现受伤或生病等问题，此类身体健康问题会导致学生无法正常出勤，直接影响学生学术表现，从而被学校劝退。留学生常见的心理健康问题，则通常来自毕业压力、课业繁重、语言障碍、交友困难、饮食不适应、家庭环境变动等。不知如何排解的学生会出现逃避、消极怠工和自暴自弃等现象。身处异国他乡，文化的差异使得学生在学习、生活、交友中难免会遇到一些困难。此时学生需要积极寻求解决办法来平衡各种压力。

其他

除了上述六种主要原因外，还有 2.53% 的学生因其他原因被劝退，例如挂靠、资金问题、签证问题等等。中国留学生持学生签证在美国学习和工作必须持有有效的 I-20 表，一旦学生被停学或者劝退，其 I-20 表便立即失效。即使所持美国签证还在有效期内，仍旧意味着留学生合法学生身份终止。一些学生由于非法挂靠学生身份和在美工作身份，不出席学校课程或不到公司工作都会造成不合法的结果。非法行为一经美国移民局查处，学生将面临失去身份的境地。

2.4 劝退原因往年数据对比

针对中国留学生被劝退的原因，我们进而整理了过往五年间（2016年至2020年）的数据。通过数据的变化，可以看出中国留学生被劝退原因整体变化不大，但是也有一些细微的不同。

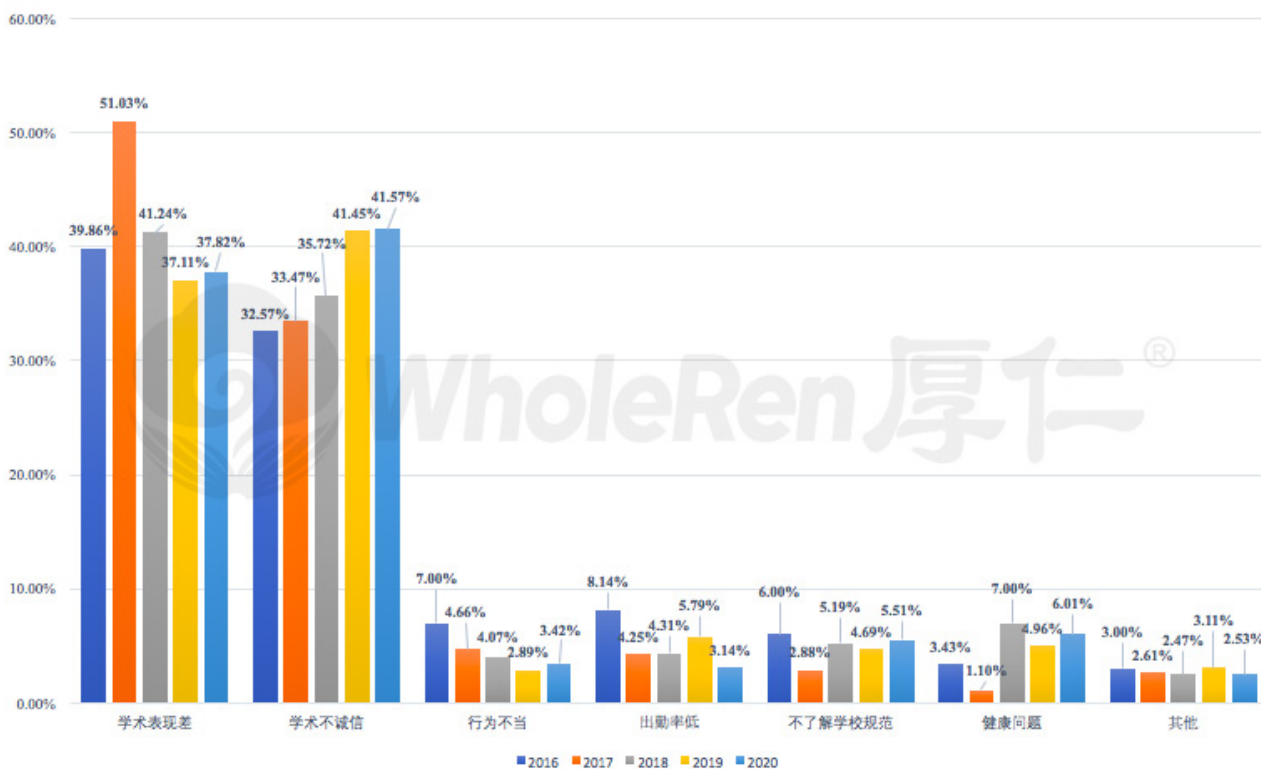


图 2-13：2016-2020 年被劝退原因逐年对比

2020 年，因学术不诚信被劝退的学生比例较 2019 年变化不大，但整体呈递增趋势。并且再次超过了因学术表现差被劝退的学生比例，成为学生被劝退的首要原因。2020 年因学术表现差被劝退的学生比例与 2019 年基本持平，成为学生被劝退的第二大原因。

因行为不当被劝退的学生比例从 2016 年起连续 4 年呈下降趋势，到今年略有回升，至 3.42%。因出勤率低被劝退学生比例为近五年最低值，从 2019 年的 5.79% 将至 3.14%。与此同时，因健康原因被劝退的学生比例则一直有所增加，从 2016 年的 3.43% 上升至 2020 年的 6.01%。

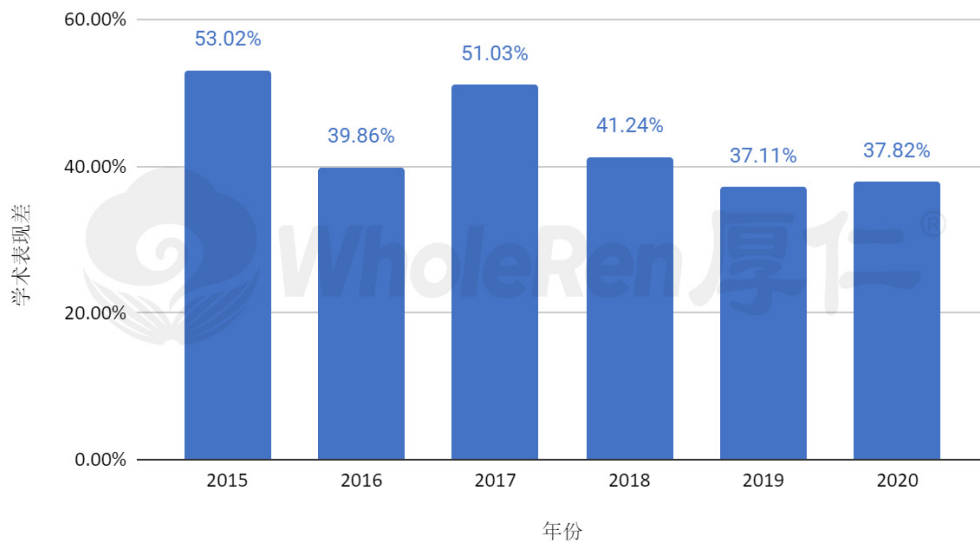


图 2-14：2015-2020 年因学术表现差被劝退学生逐年对比

2015-2020 年，中国留学生因学术表现差被学校劝退的比例起伏较大，在 2015 年达到最高值，为 53.02%，2016 年骤降至 39.86%，在 2017 年再次回到高峰，为 51.03%，连续四年成为学生被劝退的第一大原因。在 2019-2020 年，渐渐平稳在 37% 左右，退为学生被劝退的第二大原因。

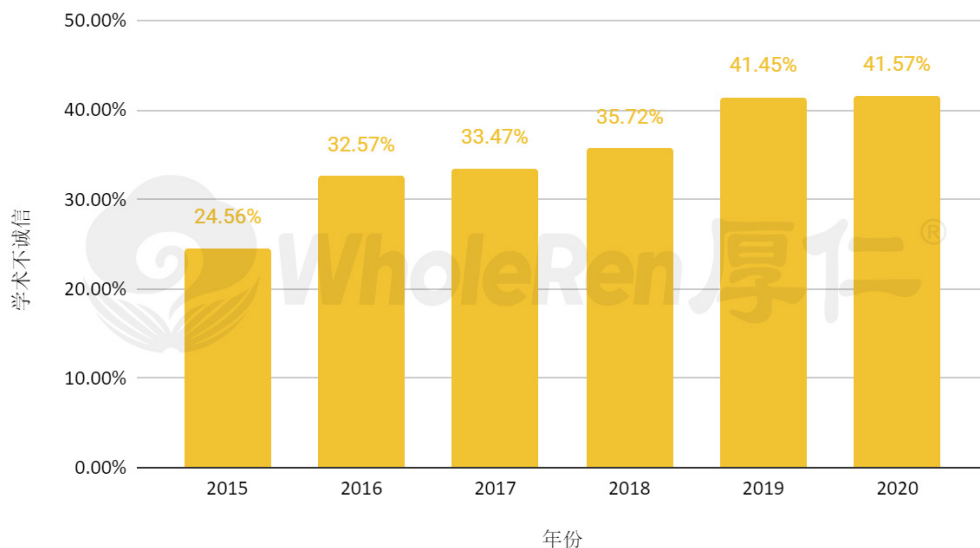


图 2-15：2015 - 2020 年因学术不诚信被劝退学生逐年对比

2015-2020 年，中国留学生因学术不诚信被学校劝退的比例整体处于上升趋势，从 2015 年最初的 24.56% 增长至 2020 年的 41.57%，虽然 2020 年较 2019 年涨幅较小，但依然稳居学生被劝退的第一大原因。

三、被劝退学生的身份状态

3.1 I-20 失效对国际生的影响

I-20 表格是国际学生在美国证明合法身份的重要凭证。若想以学生身份合法留在美国读书，必须要有有效的 I-20 表格。当学生的 I-20 失效后，学生需要立即离开美国。否则将会产生非法逾期滞留的历史，这对以后再次申请签证和赴美留学将产生严重的负面影响。

为此，我们统计了 2020 年被劝退学生在求助时的 I-20 状态。由图 3-1 中可以看出，来寻求帮助时，I-20 为有效状态的学生占比 79.12%，超过总人数的 2/3，而 I-20 已处于无效状态的学生占比为 20.88%。由此可以看出，大部分的学生在身份有效时积极寻求解决办法，但也有不少学生在被劝退后因为各种原因没有及时寻求帮助，导致 I-20 失效。

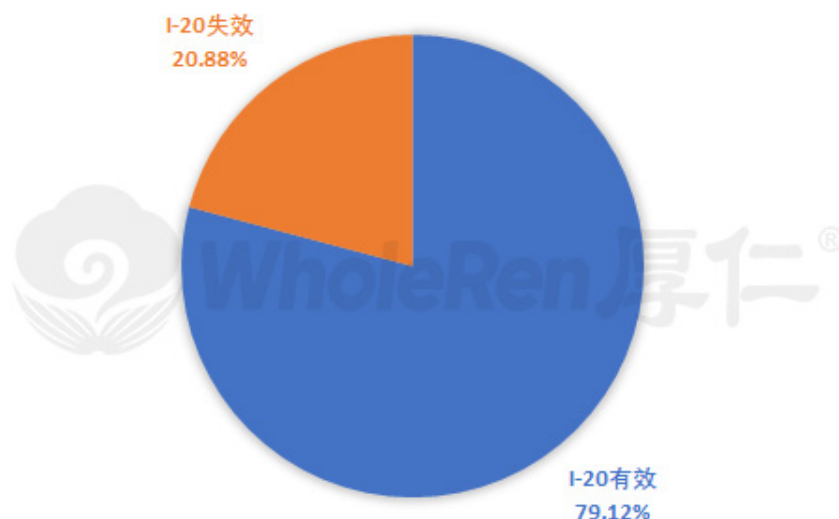


图 3-1: 2020 年被劝退学生求助时的 I-20 状态

I-20 失效后，即便学生选择在美国境内激活身份或者离开美国重新申请学校再入境，也将面临失败的风险。我们建议在遇到学术危机时一定要尽快寻求方法解决学术危机，在 I-20 有效的期间完成紧急转学，保住学业。

3.2 Optional Practical Training (OPT) 失效对国际生的影响

近年来，申请 OPT 的中国留学生越来越多。OPT 即 Optional Practical Training，是 F-1 签证学生在美国毕业后的一种工作许可。OPT 由 USCIS (U.S. Citizenship and Immigration Service) 审理并颁发工作许可证（简称 EAD 卡）。

根据美国《门户开放报告》统计数据显示，在美留学生实际申请 OPT 总人数呈上升趋势，2019 年达到 223,085 人。⁷

⁷ 美国国际教育协会《开放报告(2019)》

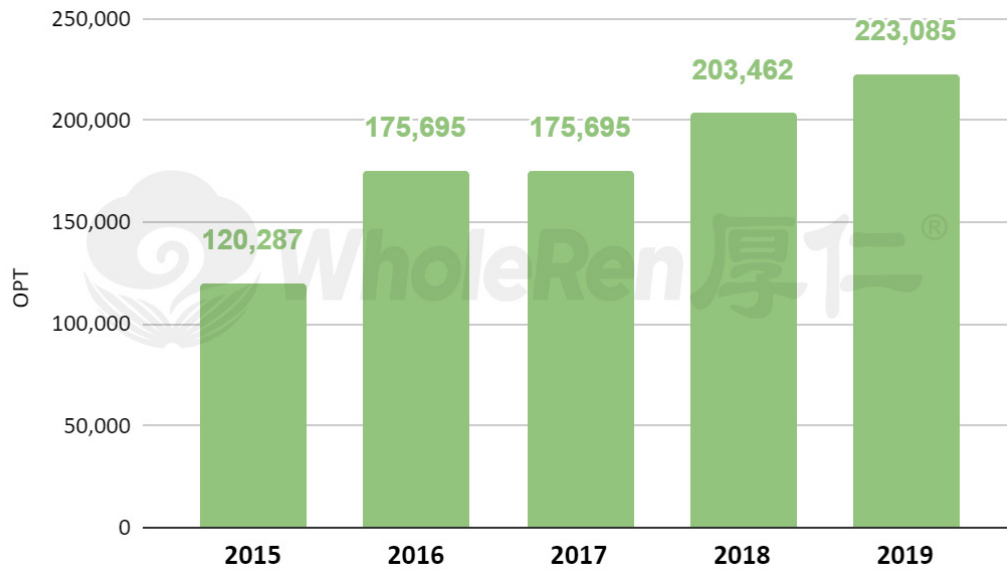


图 3-2: 2015 年 - 2019 年在美留学生申请 OPT 人数

中国留学生申请 OPT 总人数持续上升，在 2019 年达到了 70,037 人，比前一年增加了 4,357 人。⁸

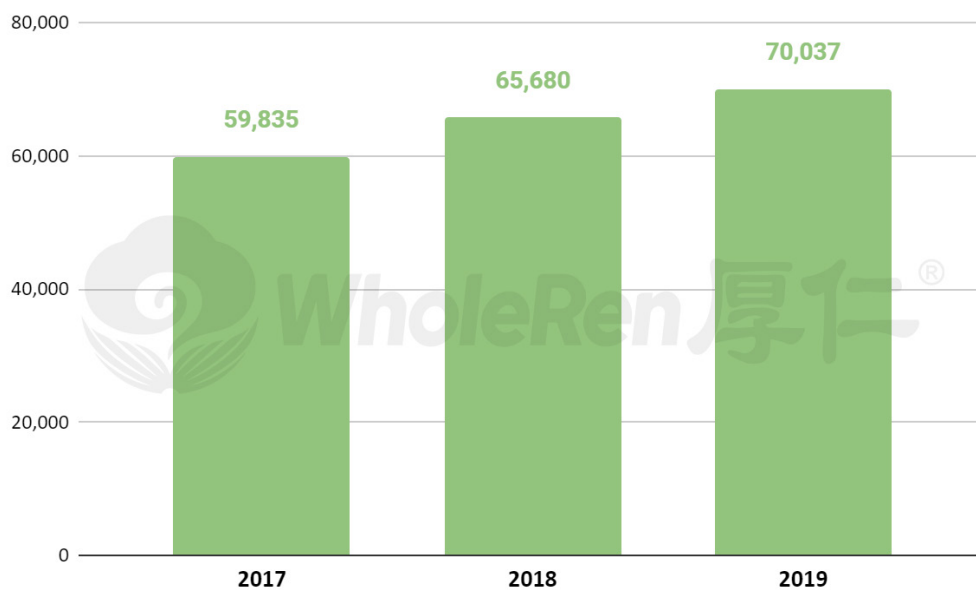


图 3-3: 2017 年 - 2019 年中国留学生申请 OPT 人数

毕业后想在美国获得实习经验的学生，需要在毕业前 90 天内开始递交 OPT 申请，并向学校国际学生办公室 (ISSS) 申请签发 OPT I-20。如果在毕业后的 60 天内没有递交 OPT 申请或者在 OPT 生效后，在 OPT 期间累计超过 90 天没有工作，学生就必须离境。

即使之后成功以 OPT 的身份开始进行工作，也不能保证不会失业。当面临失业的情况时，USCIS 允许持有 OPT EAD 的同学在一定时间范围内不工作。在 OPT 的第一年里，学生可以有不超过 90 天的失业期。STEM 专业的学生可以有累计不超过 150 天的失业期。超过以上期限，将失去合法身份。没有及时离境或者成功转学的学生将处于滞留状态，这对之后再次入境有着一定负面影响。

⁸ 美国国际教育协会《开放报告 (2019)》

四、结语

2019 年，在美中国留学生人数接近 37 万。但是，中国留学生十分容易遭遇各类学术危机。2020 版白皮书通过整理和分析被劝退学生数据，展现了中国留学生在美国被劝退现状与未来发展趋势。

通过对中国留学生被劝退因素的数据整理，发现近两年因学术诚信问题被劝退的人数明显超过因学术表现差而被开除的人数。美国大学始终保持“宽进严出”的教育方针，为了避免被劝退情况的发生，留学生需要在入学前了解美国大学的规章制度，严格遵守学校的各项规定，切记不要存在侥幸心理，做出违纪违法行为。

通过分析 2020 年被劝退学生 I-20 状态对其后续发展的影响，可以看出一旦被学校劝退，学生需要立即检查自己的在美合法身份，即 I-20 是否依然有效。面对被劝退情况，学生越早寻求帮助，解决的方法则越多，继续留在美国读书的机会也就越大。此时切忌盲目寻找挂靠学校或其他非法途径来维持自身的身份。若学生需要合法工作和实习，一定要与学校国际生办公室老师确认身份问题，切忌非法打工，否则对今后入境和留美学习生活都会带来严重影响。

美国大学非常看重学生品质，因此只要学生知错能改，证明自己，学校通常愿意给予学生“二次机会”。即使有过被劝退经历，在有效的时间内找到正确的方法，仍然能够重回学术正轨。

此次白皮书的编写过程中离不开厚仁研究中心及厚仁集团优秀员工的付出与支持。在此特别鸣谢，郭飒、张亚南、李文栋和施冰洁进行的数据整理和编辑撰写。同时，对 June Chu 女士的修改意见表达最诚挚的谢意。

参考文献

- [1] Institute of International Education. (2019). "Places of Origin." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/research-and-insights/open-doors/data/international-students/places-of-origin>
- [2] 忠建丰 . 2018 年度我国出国留学人员情况统计 . 中华人民共和国教育部 , 2019-03-27
- [3] Global Flow of Tertiary-Level Students. (n.d.). In United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Retrieved May 1, 2019, from UNESCO Institute For Statistics.g
- [4] Institute of International Education. (2019). "Data by Region Fact Sheets." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Fact-Sheets-and-Infographics/Data-by-Region-Fact-Sheets>
- [5] Institute of International Education. (2019). "Place of Origin" Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/International-Students/Places-of-Origin>
- [6] Institute of International Education. (2019). "Place of Origin." Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/International-Students/Places-of-Origin>
- [7] Institute of International Education. (2019). "Enrollment" Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/International-Students/Enrollment>
- [8] Institute of International Education. (2019). "Place of Origin" Open Doors Report on International Educational Exchange. Retrieved from <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/International-Students/Places-of-Origin>

附录

学术不诚信导致学术危机案例

案例一：网课作弊导致学术危机

L同学是哈佛大学的学生，在一次网课考试中与其他同学协同作弊被老师发现并上报学校。棘手的是老师递交了视频证据，证明 L 同学在考试期间与其他同学在图书馆一起沟通过。L 同学以为网课考试要求不严格，所以带着侥幸心理与他人进行了商讨，最终违反了学校学术诚信要求，面临学校处分。

案例二：大四学生论文抄袭

W 同学是加州大学欧文分校的大四学生，在一次作业中因为抄袭被老师举报。W 同学提交的作业中有的部分借鉴了他人的思路，但没有加引用；有的部分虽然标记了原文来源，但和本校同学的作业内容相似度极高。因此，被老师认为作业抄袭。W 临近毕业却面临有不良学术记录的窘境。这是由于中国留学生不了解论文引用规范所导致的学术危机。

学术危机后回归学术正轨案例

案例一：因学术不诚信被开除，拿到哥大研究院录取

G 同学原本在美东一所排名前 50 的大学读本科，但因多次违反学术诚信政策导致被开除。后来在专家老师的帮助下紧急转学才得以继续在美国的学业。在紧急转学后，G 同学深刻反省了自己的错误，并且在专家老师的帮助下制定了清晰的学业规划。在过渡期间，G 同学的学习成绩都是 A。在本科学习临近结束时，专家老师也为 G 同学制定了一套详细的研究院申请计划，由于 G 同学本身成绩不错，最终拿到了哥大的录取，回到学术正轨。

案例二：因学术不诚信停学，Readmission 重回原校

S 同学在 Indiana University Bloomington 读本科，因抄袭和作弊被学校停学。停学期间学校要求学生达到一定的成绩才可申请 readmission 回原校。在专家老师的指导下，S 同学成功转入了新的学校。在新学校期间，S 同学意识到了自己的错误，严格遵守学校的规章制度，且保持良好的成绩。临近停学时间结束前，专家老师指导 S 同学完成了优质的个人陈述。按照学校流程递交了申请后，最终 S 同学顺利 Readmission 回到了 IUB 继续学业。



联系我们

TEL:+1 (412) 756-3137

Email: info@wholeren.com

Wechat: [wholereguru5](#)

Web: www.wholeren.com