

2016 留美中国学生现状白皮书

劝退学生群体状况分析

White Paper on Dismissal Issues of
Chinese Students in the United States 2016



美国厚仁教育研究中心
2016年5月



关于美国厚仁教育

美国厚仁教育集团成立于 2010 年 5 月 4 日，是全美首家获美国国际招生委员会 AIRC 权威认证的留学生综合教育机构。厚仁教育，是基于美国、最了解中美教育差异的专家，拥有一流的服务和研究团队，密切关注留学生长远发展，为实现“通过教育而提升”不懈努力。集团旗下的厚仁教育研究中心，专注于留美中国学生学习情况的研究分析，基于真实的一手数据，为留美学生提供准确咨询。如欲进一步了解美国厚仁教育，请浏览 <http://www.wholeren.com>。

© 2016 美国厚仁教育有限公司版权所有。

本报告所有内容，版权均属美国厚仁教育有限公司所有。美国厚仁教育保留一切权利。若需引用，必须注明原作者出处：“美国厚仁教育”，违者将依法追究责任。

摘要

根据中国教育部的官方数据统计，2015 年中国出国留学学生总数达到了 52.37 万人，较 2014 年增加了近 14%，创历史新高。美国厚仁教育研究中心严格遵循美国家庭教育权利和隐私法案（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA），整理和分析了 2013 年至 2016 年期间 2,914 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，发布本报告。《2016 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》（简称：2016 厚仁留美劝退白皮书），是继 2014 年中英文版本、2015 年中文版本之后，发布的最新中英文双版数据报告。

对比 2014、2015 版白皮书，本版主要通过对留美学生的劝退数据分析，总结被劝退原因、高危人群及环境，达到预防与警示作用；跟进被劝退学生的后续发展，强调由挂靠带来的“二次伤害”，及重新回到学术正轨的“二次机会”；为中美国际教育界的学校、机构、政府、行业人士、学生和家庭提供数据支持。

数据显示，过去一年，中国留学生被劝退有两个主要原因：学术表现差（39.86%）及学术不诚信（32.57%）；其中，因学术不诚信而被劝退的人数比例明显上升，由去年的 24.56% 增至 32.57%。此外，2016 版白皮书对被劝退学生的回归学术正轨（包括转学、复读、二次转学等）进行了数据分析。调查结果显示，有 64.37% 的被劝退学生已经回到原学校或更好的学校继续学业；30.42% 的学生正在回到学术正轨过程中；也有 5.21% 的学生没有继续学业回国。2016 版白皮书特别针对以上内容进行了具体分析。

目录

PART 1 背景综述.....	3
1.1 中国学生赴美留学现状.....	3
1.2 研究意义.....	5
PART 2 劝退学生数据分析.....	6
2.1 样本采集.....	6
2.2 个人基本资料数据分析.....	7
2.2.1 被劝退学生的年龄分布.....	7
2.2.2 被劝退学生在美年数分布.....	8
2.2.3 被劝退学生在读学位分布.....	9
2.2.4 被劝退本科、硕士及博士生就读的学校排名分布.....	11
2.2.5 被劝退学生所在地区分布.....	12
2.3 劝退原因分析.....	13
2.4 劝退原因往年数据对比.....	17
PART 3 被劝退学生的后续发展.....	19
3.1 被劝退学生的后续发展.....	19
3.2 如何规避被劝退的风险.....	20
PART 4 结语.....	23
参考文献.....	24
附录.....	25
附录 1:【行为不当—不知法犯法案例】.....	25
附录 2:【学术不诚信案例】.....	26
附录 3:【被劝退学生后续发展案例】.....	27

Part 1 背景综述

1.1 中国学生赴美留学现状

中国教育部 2015 年度出国人员数据表明，2015 年中国出国留学人员总数达到了 52.37 万人，比 2014 年增长了 13.90%。¹由中国与全球化智库编撰、社会科学文献出版社出版的《中国留学发展报告（2015）》指出，目前最受中国留学生欢迎的留学目的国仍是英语国家。美国、加拿大、英国、澳大利亚公布的中国留学生人数呈现稳定增长态势，日本、韩国、德国的中国留学生平缓增加，而法国和新西兰留学人数略有减少。²与中国有活跃经济交往的国家逐渐受到重视，未来将吸引更多的中国留学生。



图 1-1：中国留学生在各个目的地国的人数

（图片来源：联合国科教文组织）

美国作为中国学生出国的最热门选择，同时也成为了拥有最多留学生的国家。2015 年美国国际教育部《开放报告》指出，2014-2015 学年，美国高校的国际留学生人数增长率达到了 35 年来的最高值，为 10.03%；在美国国际学生人数达到了近 97.5 万人。其中，中国留学生就占到了 30.4 万人，增长率为 11%。³中国学生数目的持续增长，也给美国学校的相关管理带来了严峻的挑战。

¹ 中国教育部《2015 年度我国出国留学人员情况》

² 王辉耀《中国留学发展报告（2015）No.4》

³ 美国国际教育部《开放报告（2015）》



2014-2015国际生总人数**97.49万人** 国际生上涨率**10.03%**

图 1-2: 国际生入学人数

(数据来源: 2015 美国国际教育部《开放报告》)

2014-15 学年, 中国在美留学生中, 包含 12.5 万本科生和 12 万研究生, 比 2013-14 学年分别增加了 12.7%和 4.0%, 这是中国赴美留学生中, 本科人数首次超过研究生人数。⁴本报告的数据充分体现了留美群体日趋低龄化的现状。

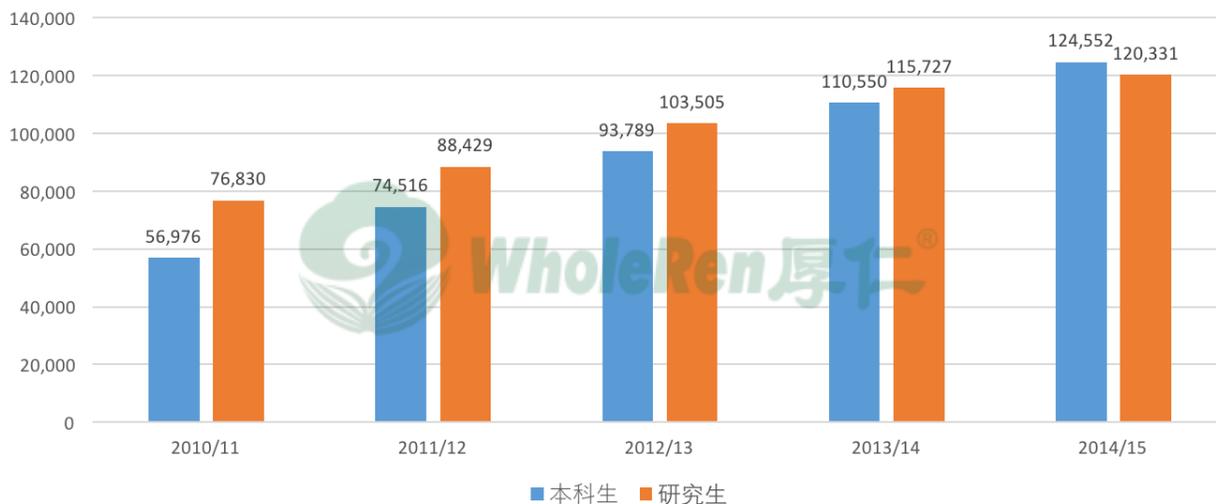


图 1-3: 赴美本科及研究生人数

(数据来源: 2015 美国国际教育部《开放报告》)

与之相对应, 《中国留学发展报告(2015)》中提到, 2015 年中国高中生出国留学的热度持续增加。与 2012 年相比, 15 年的调查显示: 出国就读本科的中国留学生中, 在国内完成高中学业再出国读大学的学生比例从 61%下降到 44%; 而直接出国读高中再升入

⁴ 美国国际教育部《开放报告(2015)》

美国大学的学生比例从 17% 上升到了 27%。⁵《华尔街日报》报道，根据美国国土安全局数据，截至 2015 年 9 月，中国赴美的低龄留学生在 5 年中上涨了 290%，人数增涨至 3.46 万人。⁶

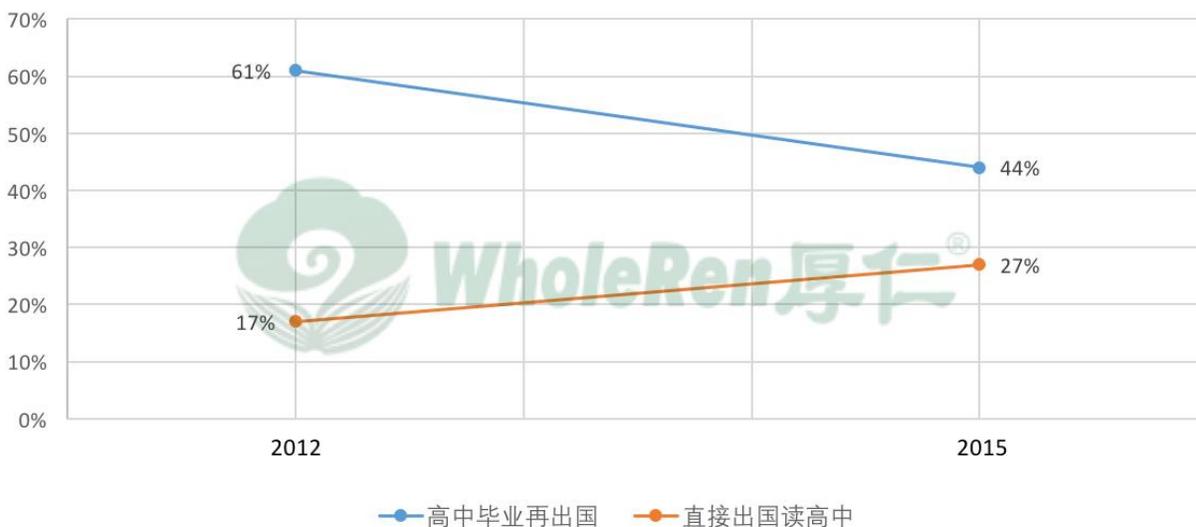


图 1-4：高中生出国留学热度增加
(数据来源：《中国留学发展报告（2015）》)

1.2 研究意义

在留学群体数目急剧增大、留美低龄化、留美准备不足、缺乏在美诚信机构专业指导的背景下，留学生在适应异国学习与生活的过程中出现的诸多问题，包括留美学生学术能力不足、社会能力低下，也逐渐成为了行业的关注点。

中国留学生是“弱势群体”，因为他们中大多是低龄、缺乏自我约束的非精英学生，他们要在不同文化、不同语言的环境中求学和生活。然而，他们对美国文化及教育缺乏了解，难以融入美国校园学习及生活；同时，因为突然脱离了家人和熟悉的环境，而导致行为失控。被劝退的留美中国学生群体，又是弱势群体中的弱势群体。

美国厚仁教育研究中心，正是想通过被劝退留美中国学生这一典型群体的数据采集，来客观展现并具体分析这一群体的现状、成因、分布，以及二次机会的把握程度。根据跟踪调查，关注被劝退学生的后续发展，他们是否能够继续学业，他们最终是否完成了留学目标等。对于被劝退学生的后续学业发展情况进行专业的数据化分析总结，提出后续学术正轨化建议。被开除留美学生的数字分析只是现象，而如何让他们回到学术正轨、完成学业，不受到二次伤害，才是本质目的。

⁵ 王辉耀《中国留学发展报告（2015）No.4》

⁶ 华尔街日报：U.S. Schools Draw More Chinese

Part 2 劝退学生数据分析

2.1 样本采集

《2016 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》的数据均来自美国厚仁教育独有数据库。作为美国首家为被劝退留学生群体提供二次机会专业服务的教育认证机构，本数据集属全美唯一独家针对留学高危人群、反映被劝退学生特征和总体情况的信息集合。以下的“我们”均指美国厚仁教育研究中心。

继 2015 版白皮书后，我们进一步考察了被劝退学生的年龄、在美年数、学校所在州、就读学位和学校排名等方面的情况，并且把学生被劝退的原因做了归类。这些数据使大众对被劝退学生的情况有了更深入的了解。

截至 2016 年 3 月，本次数据分析统计了 2,914 份美国厚仁教育数据库的劝退数据（其中有效数据为 2,713 项，有效率达 93.10%）。

在原始数据的提炼过程中，研究人员严格按照科研步骤进行资料搜集。以下将说明厚仁教育研究中心如何从被劝退学生的咨询原文中采集有效信息的样本。

【样本信息抽取】

在抽取数据时，我们首先调取了 M 同学的个人基本资料和学校的沟通记录等，得出以下信息

姓名：M

性别：男

出生年份：1996

被劝退时的年龄：19

被劝退时的在读学位：本科

专业：理工类

劝退学校：University of A

劝退学校的排名：121

劝退学校类型：综合，公立

被劝退学校所在州：AA

GPA：1.8

被劝退年份：2015

被劝退时所在年级：本科二年级

被劝退时在美国年数：1.5

被劝退原因：学术表现差

GPA 低原因：沉迷游戏、对美国教学不适应

【分析步骤】

在统计、整理完厚仁教育咨询数据库中的紧急应对样本数据后，我们做了如下工作：

- 1、对学生的个人信息做单因素分析；
- 2、具体归类、分析被劝退原因；
- 3、总结出学术紧急高危人群的特征。

2.2 个人基本资料数据分析

2.2.1 被劝退学生的年龄分布

劝退学生群体的年龄分布如下：

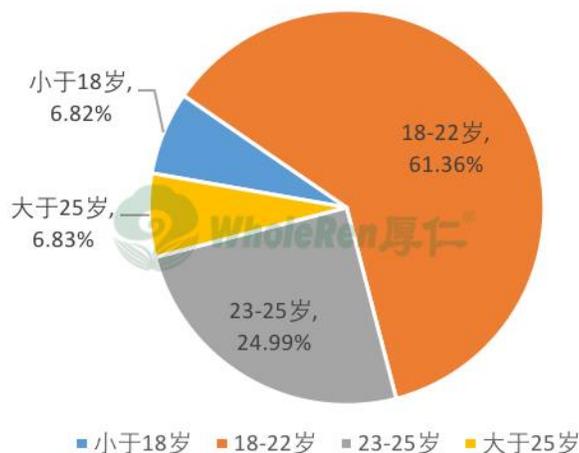


图 2-1：被劝退学生的年龄分布

18 岁以下（约为高中及以下学历）的被劝退学生占总数的 6.82%；比例最高的年龄段为 18-22 岁（约为本科就读期间），占比 61.36%；而 24.99%及 6.83%分别为 23-25 岁及 25 岁以上的劝退百分比。

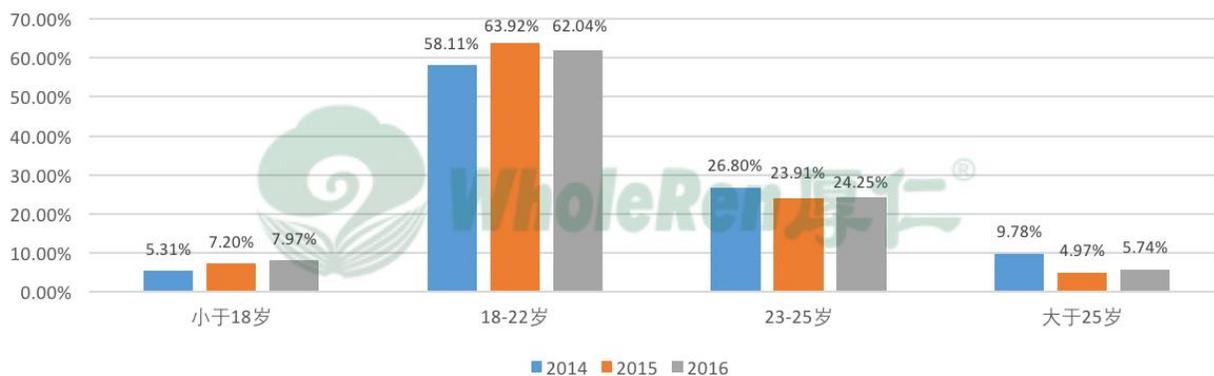


图 2-2：被劝退学生年龄分布逐年对比

将 2014、2015 年以及 2016 年的数据分离对比发现，留美的劝退高危人群维持在 18-22 岁之间（约本科就读期间），18 岁以下的学生被劝退比例连续 2 年有小幅增加，增长的趋势可反映前文提及的留学低龄化趋势，导致相应低龄留学问题的增加。

2.2.2 被劝退学生在美年数分布

数据显示：69.31%的被劝退学生在美时间不超过两年；41.37%的学生在美国学习生活的时间只有一年甚至不到一年。学生留美时间越久，适应状况越好，出现劝退的情况相应越少，留美时间超过五年被劝退的学生仅占 1.92%。

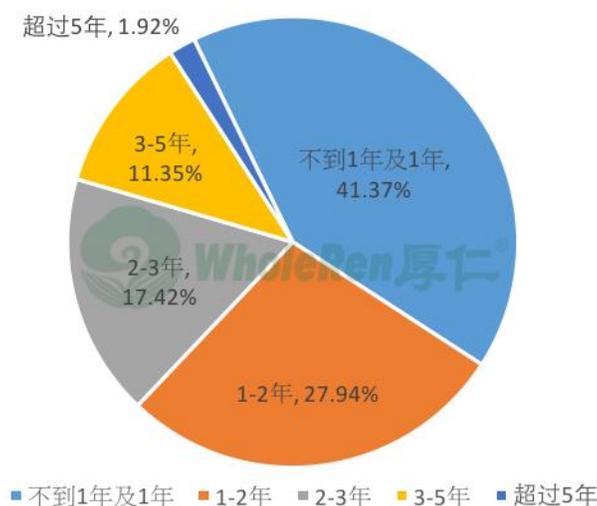


图 2-3：被劝退学生在美年数分布

无法适应新的环境而导致学习成绩不理想，不熟悉美国的教育体制、司法制度而造成无心的过失，此类状况多发生在尚未适应期。这与在美年数越少，劝退情况越严重的数据相吻合。

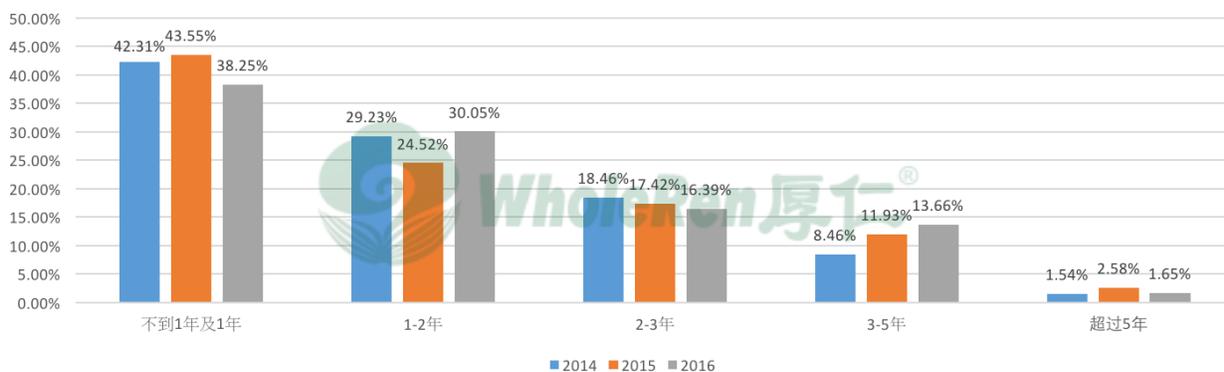


图 2-4：被劝退学生在美年数逐年对比

三年数据对比显示，在美 1-2 年学生劝退比例，从 24.52% 增长至 30.05%，增长率为 22.55%。产生该现象的主要原因有三：美国学业在第二年难度增加，为客观因素；美国学校愿意给中国学生更多机会，第一年出现状况的同学被允许留校在第二年改进，但结果不尽人意；协同作弊的案子多发于留美的第二年间。

与 2014 年和 2015 年相比，2016 年在美不到 1 年的被劝退比例在减少，与 1-2 年被劝退的比例差距在缩小。说明已经有更多的留学生正确认识到了第一年适应阶段的重要性，但是警觉与自律的态度并没有很好地坚持，第二学年仍是发生留学问题的高峰期。

2.2.3 被劝退学生在读学位分布

针对被劝退学生的在读学位进行分析：本科学生被劝退的比例最高，达到了 62.66%，硕士生占 18.17%，本硕士生被劝退人数百分比总和超过 80%。

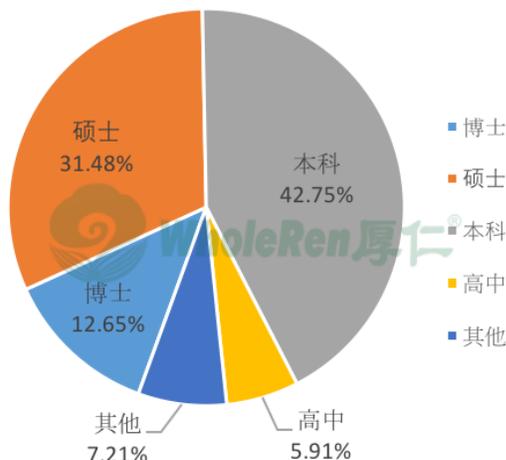


图 2-5：中国留美学生总体学位分布
(资料来源：华尔街日报及 Open Door Data)

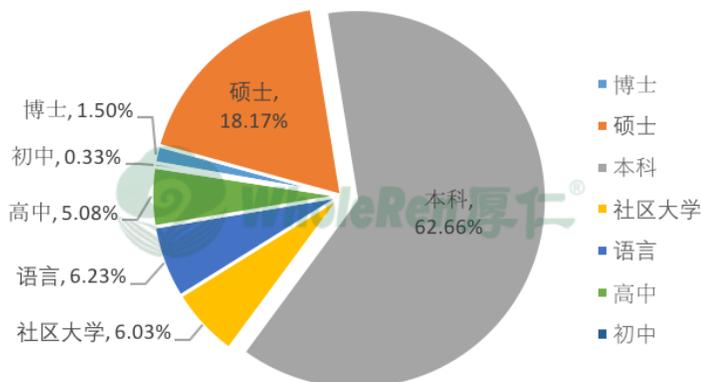


图 2-6：被劝退学生在读学位分布

上图可看出，中国学生赴美读本科与硕士的人数比例相差并不多，只有 11.27%；但本科生被劝退的比例却比研究生高出 44.49%。本科生年龄普遍比研究生偏低，体现出年龄越小，越易发生学术紧急情况。

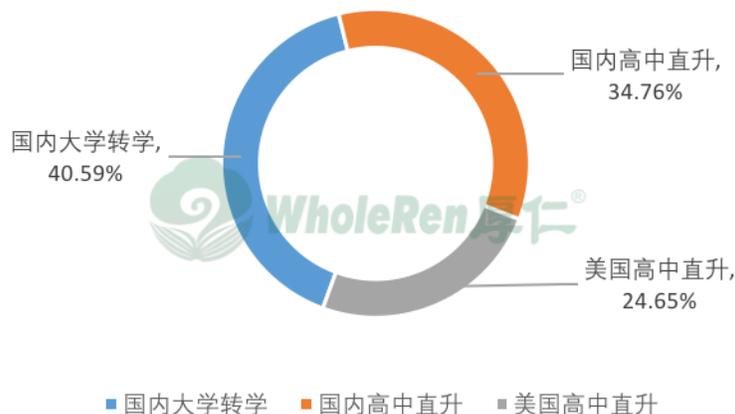


图 2-7：本科学学生被劝退情况

将被劝退本科学生的入学方式细分为国内高中直升、美国高中直升以及国内大学转学，进一步分析得出：从国内大学转学而来的本科生被劝退的比例最高，占 40.59%；其次是国内高中直升，比例为 34.76%；美国高中直升的所占比例最低，为 24.65%。

不难理解，在美国高中有过学习经历的学生提前适应了美国的学习生活，进入美国大学后表现更好。从国内大学转学来美的学生人群逐年增多，因为习惯和思维已形成国内大学的模式，且没有熟悉和缓冲时间，直接进入大三或大二专业课的学习，在学业方面难以适应。

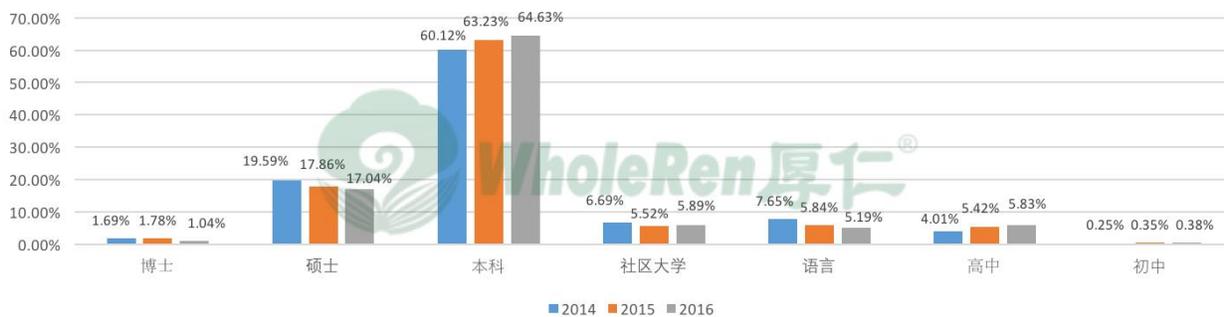


图 2-8：被劝退学生在读学位逐年对比

2016 年本科被劝退学生比例延续了 2015 年的递增状态，高中生被劝退的比例也有缓慢的增势。而硕士生的劝退比例逐年递减，由 2014 年的 19.59% 减少到 17.04%。上述数据与赴美留学的研究生人数比例相对减少，本科生人数比例相对增多的情况相符。随着留学生年龄趋于低龄化，高中以及本科出国就读的学生们应引起警惕，防止出现学术紧急情况。

2.2.4 被劝退本科、硕士及博士生就读的学校排名分布

根据 2.2.3 被劝退学生在读学位分布数据，82.32%的学位集中在本、硕、博阶段，也就是超过八成的劝退案例发生在大学。对该阶段被劝退人群所在的大学排名（U. S. News）进行分析，有 79.98%的被劝退学生集中在综合排名前 200 的美国大学。

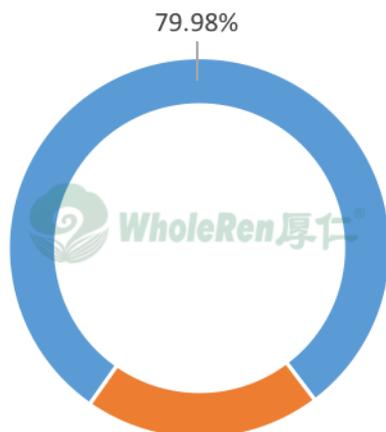


图 2-9：排名前 200 学校占有所有学校比重

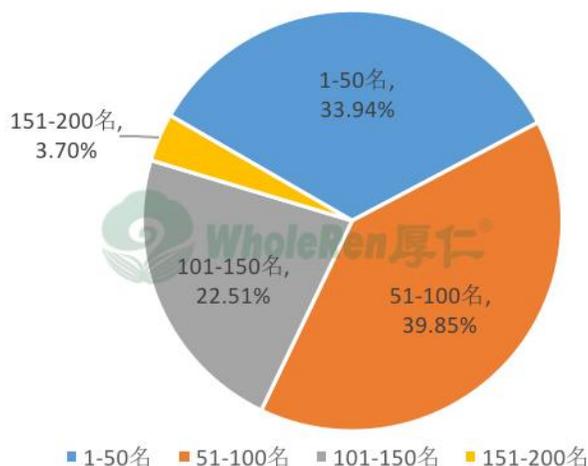


图 2-10：被劝退学生就读的学校排名分布

通过进一步研究排名前 200 大学的学生被劝退情况，33.94%的被劝退情况发生在全美前 50 名的大学，而被排名前 100 大学劝退的学生占到了 73.79%。被劝退学生大多就读于排名靠前的大学，而出现这种现象的主要原因有：1、排名越高的学校学习压力越大，更容易发生无法紧跟教学进度的情况，导致学术成绩不理想，这是最重要的因素；2、能进入排名靠前大学，说明学生之前的学术表现良好，进入新阶段后成绩不如从前，更容易产生压力和心理负担，从而造成恶性循环，甚至出现以作弊来获得高分的不当行为；3、以为已进入理想的大学就万事大吉，产生自满情绪，导致学习松懈。

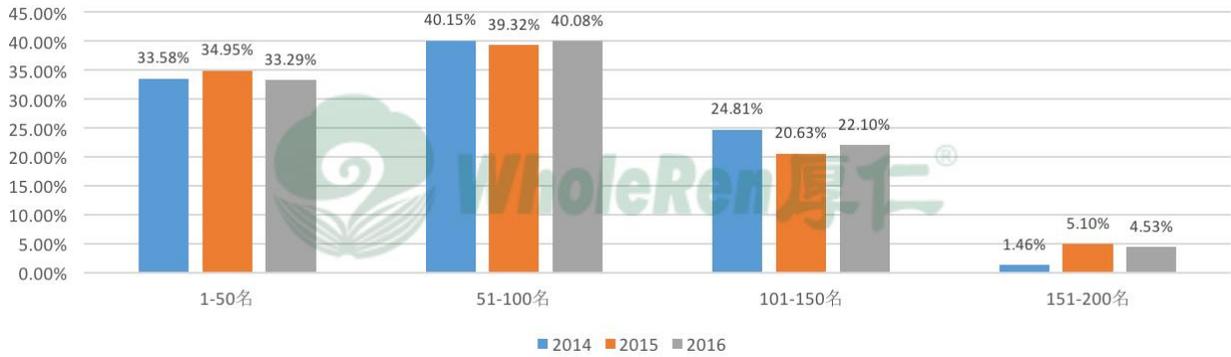


图 2-11：被劝退学生就读的学校排名逐年对比

根据三年数据对比，被劝退学生所在学校的排名分布只有小范围波动，并未出现大的变化，排名前 100 的大学仍然是被劝退情况发生的高危环境。

2.2.5 被劝退学生所在地区分布

通过统计被劝退学生所在地区的分布，下图表明劝退情况集中发生在西部沿海以及东部地区。西部沿海地区包括加州、俄勒冈以及华盛顿州，其中以加州洛杉矶及华州大西雅图地区最为严重；东部包括马萨诸塞、纽约州、宾州、俄亥俄、伊利诺伊州等。被劝退情况严重的区域通常具有经济发达、华人集中的特点，是移民和留学的最热门地区；高校资源丰富，并且排名靠前的学校集中。

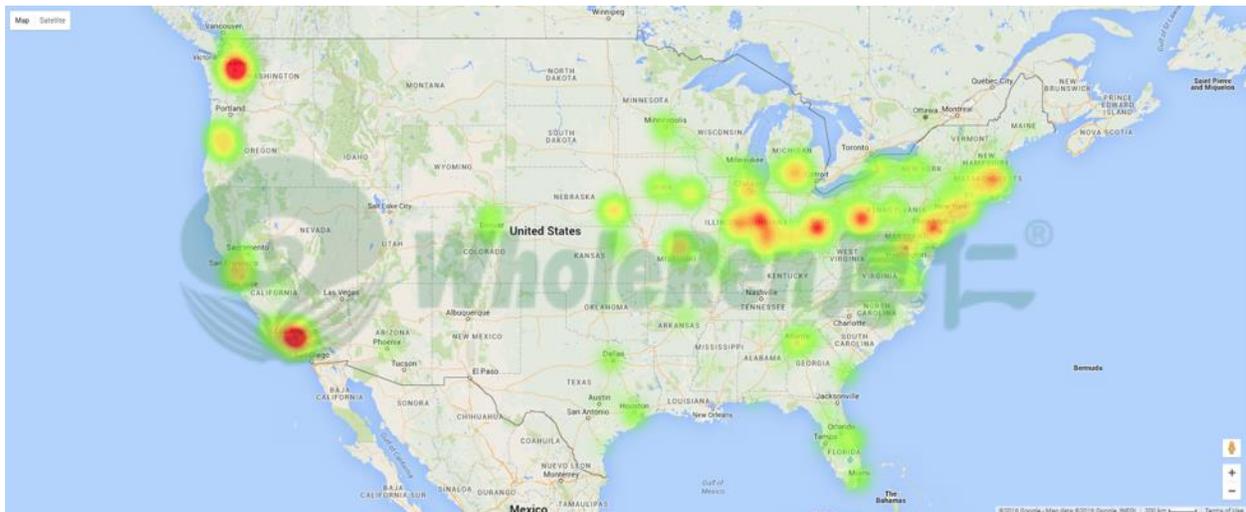


图 2-12：被劝退学生地区分布总体趋势（截至 2016 年 3 月）

2.3 劝退原因分析

通过对 2015 年 3 月至 2016 年 3 月间的 1,185 名学生样本数据资料分析发现，被劝退原因的七类分布如下：

学术表现差	39.86%
学术不诚信	32.57%
缺勤	8.14%
行为不当	7.00%
不了解学校基本规范	6.00%
心理问题	3.43%
挂靠及其他	3.00%

图 2-13：劝退原因

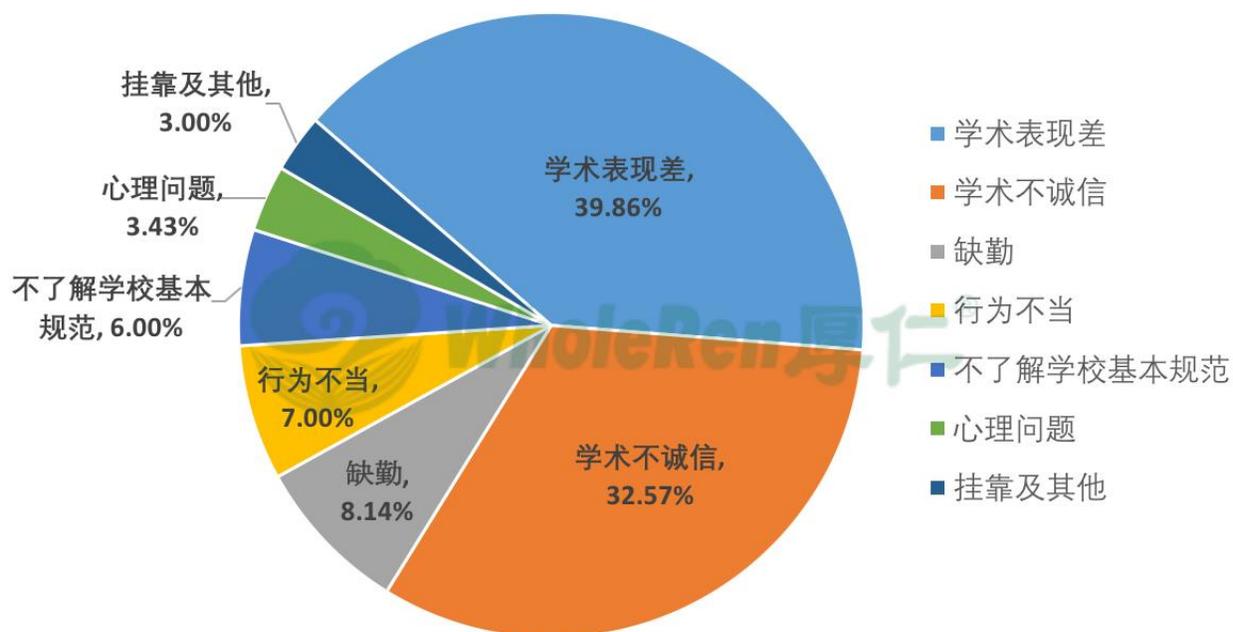


图 2-14：劝退原因分布

从以上图表可以看出，学术表现差和学术不诚信是最主要的劝退原因，在被劝退的中国学生里，72.43%是因为上述两个原因而中断了在美学业。下面将对这七类被劝退原因进行逐个分析：

学术表现差

学术表现差是中国留学生被劝退的最常见原因，占比 39.86%，主要体现在平均绩点（GPA）过低。美国高校对于学生的在校学习成绩有严格的要求：本科生 GPA 不得低于

2.0, 研究生 GPA 不得低于 3.0, 未达标会收到学校给出的警告, 若无改进则会被劝退。导致留学生 GPA 过低的原因包括: 1、缺乏自制力, 对学习未引起足够的重视; 2、英语能力不过关, 听不懂、看不懂、不会写; 3、对新的学习环境以及学习方法未能及时适应。一定的辅导与支持, 对于留学生迅速适应新学习状况, 保持积极态度, 避免出现学术表现问题, 非常必要。

学术不诚信

在美国, 诚信是一个严肃的话题, 美国高校对于涉及学术诚信的问题十分重视。但学术不诚信, 却是中国留学生被劝退的第二大原因, 足占 32.57%。最常见的学术不诚信行为包括: 考试作弊、作业抄袭、代写代考、申请材料造假、引用不规范、篡改成绩等。我们接触到因此被劝退的学生, 从动机出发分为有意和无意两种。有意的不诚信, “坏学生”无非是怕考试不及格或作业写不出, 而“好学生”则是“精益求精”, 希望分数更高 GPA 更漂亮。无意的不诚信, 反映出对美国文化及制度了解的匮乏, 比如写论文时不会规范地引用资料, 不清楚网上考试或是在家考试 (take home exam) 的规则, 对美国学生中约定俗成的学术诚信习惯或者不了解, 或者采用随意或侥幸的态度不去严格遵守。近年来涉及中国留学生的协同作弊案件, 有越发严重的趋势。

值得注意的是, 中国留学生的学术诚信问题已经引起了部分教授的警觉。许多案例中, 即使学生没有在考试或作业中采取不当的行为, 教授们也对他们过于严格。这些偏见的产生, 可能源于中国留学生普遍较差的学术诚信行为所塑造出来的不佳印象。

在厚仁教育帮助的劝退学生当中, 因申请材料造假而被劝退的学生数量明显增多。为了被理想的学校录取, 过度美化甚至虚报背景, 语言考试雇佣代考, 这些行为一经发现, 学校有充足的理由撤回录取甚至将学生列上“黑名单”。有些学生是自主使用假材料, 但有些却是被中介机构隐瞒, 在不知情的情况下递交了假材料申请。具体申请材料造假案例请见附录。

缺勤

8.14%的中国留学生因为缺勤被学校劝退。美国高校对国际学生出勤率格外重视, 不按要求上课会被退学。国际学生的出勤率直接与学生签证挂钩, 不满规定在校学习时间, 会失去合法的学生身份。对于部分小留学生而言, 独自赴美, 意味着处于无人监管的状态中, 这突如其来的“自由”, 容易使他们变得懈怠, 不按规定上课。留学生缺勤的原因主要包括: 沉迷于电子游戏、懒惰、以及请假理由不合理等。此外, 由于考勤会被计入学生的总成绩, 如果学生缺勤过多, 那么他们很有可能得到一个不合格的成绩, 导致学术表现差。

行为不当

行为不当是指留学生可能做出的一些违反美国法律或校园规定的不恰当行为, 例如不遵守课堂纪律、打架斗殴, 更恶劣的甚至涉及暴力、威胁、伤人等。7.00%的学生被劝退

是因为行为不当。值得注意的是，不知法而犯法，在由于行为不当被劝退的案例里，相当普遍。中国留学生在美国生活学习，却对美国法律法规了解甚少，这样的状况其实非常可怕。2016年2月，爱荷华大学的一名中国留学生因在社交平台上发布不正当言论，被学校劝退并遣返，详情请见附录。

不了解学校基本规范

因不了解学校基本规范被劝退的学生占比 6.00%，这是今年白皮书对劝退原因分析总结的一个新类别。大致表现为因未按照规定到学校注册、未参加重要课程、未按规定修满学分等本来可以避免的原因，导致被劝退。美国各校均会在开学伊始的 Orientation（入学典礼）过程中对学校基本规范进行详细介绍和讲解，然而大多中国学生由于对环境和语言的不适应造成无法完全听懂而忽略了重要信息，甚至有少部分学生因为不重视而直接错过 Orientation，这都导致了日后因不清楚校规校纪而犯错甚至被劝退的不良后果。

心理问题

3.43%的被劝退学生是出于心理问题导致无法继续学业。学生缺乏独立学习和生活的经验，当他们身处一个陌生的环境，又面临诸多问题时，倍感压力，手足无措。学生们也因缺乏中美跨文化指导，产生心理问题。

孤独感对于留学生来说不可避免，初来乍到由于语言与文化的障碍交不到朋友，导致不合群，这种情况远比想象中普遍。上述状况在心智更加不成熟的低龄留学生群体中更加严重。当负面情绪和心理压力无法通过正常渠道排解时，就容易出现心理问题，小则孤僻、厌学，任其发展则可能出现抑郁的症状，甚至需要就医，导致学生无法正常学习，终止学业。

身份挂靠及其他（财务问题、签证问题等）

在厚仁教育研究中心的数据库中，有 3%的学生是因挂靠身份等其他问题被劝退的。其中，单因挂靠而被劝退的学生人数占到了该类别的 74.58%。

挂靠

2015—2016年，美国国土安全局加大对挂靠学校、挂靠产业链和挂靠学生的打击力度。2015年3月，洛杉矶地区查封三所挂靠学校，1,500名学生被牵连。2016年4月5日，美国国土安全部“钓鱼”设立的挂靠学校北新泽西大学（University of Northern New Jersey）开始收网，除了逮捕 21 名涉案人员，1,027 名该校的挂靠学生因此被遣返。因此事件影响，自 2016 年 4 月，厚仁收录了受挂靠牵连的 106 名学生的数据。若将这部分数据归入统计，则因挂靠被劝退的学生人数比例将增至 11.00%。

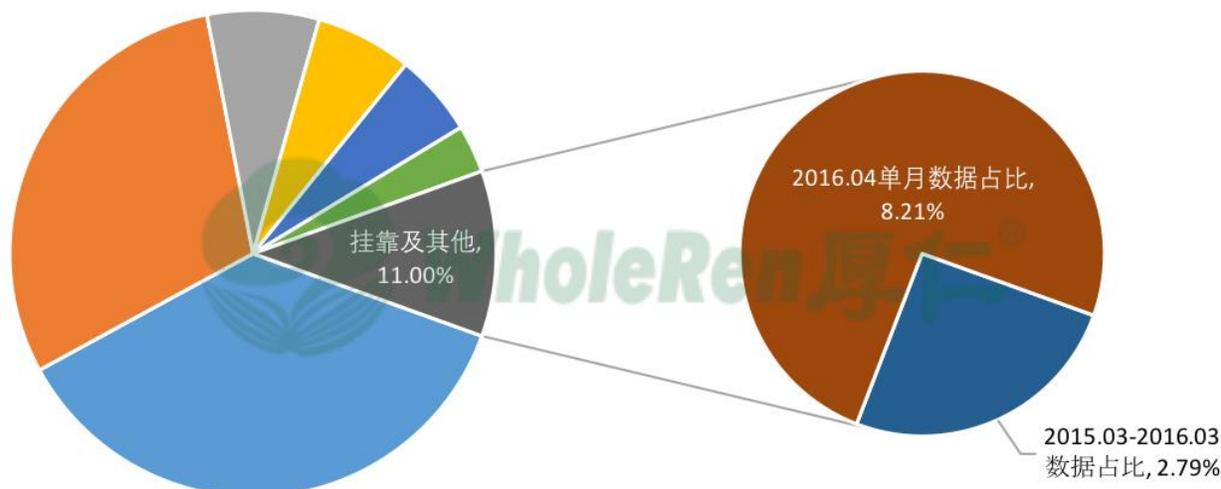


图 2-15: 加入 2016 年 4 月数据后的因挂靠被劝退的比例

据调查，随着北美留学的升温，挂靠学校与挂靠产业在近年内不断发展。同时，越来越多的留学生因无知、走投无路，在紧迫的环境下选择了挂靠。如下图所显示，近五年内，在美国境内用中文搜索“挂靠”一词的次数不断增加（信息来源 Google Trends）。尤其在近半年内，更是达到了历史最高。据分析，大部分搜索源自华人聚集的纽约市和加州的湾区（旧金山和圣何塞）。

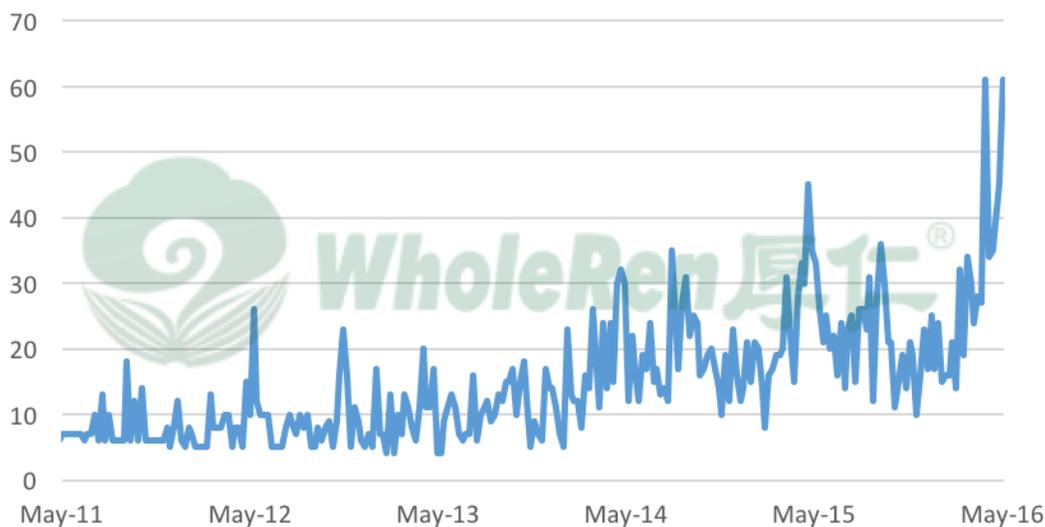


图 2-16: “挂靠”一词在 Google 搜索中的频次
(数据来源: Google Trends)

挂靠学校，是不被美国教育部、美国高等教育认证委员会（CHEA）正规认证的“虚拟”大学；而挂靠，即是一种签证诈骗行为，通过“有名无实”的学校获得学生身份，非法留在美国学习或工作。这种“付学费换居留”（Pay to Stay）的做法，不仅是对正规留学生和外国劳工签证申请人的伤害，也极大危害美国国内安全。值得特别注意的是，一些留

学生在初次被学校劝退后，为了继续拥有美国学生签证，选择了看似“最省事”的挂靠学校，结果再次被开除，甚至触犯法律遭遇遣返，造成了更加严重的“二次伤害”。

作为国际学生，在美国的高中或大学需要保持 Full-time 的学习，学生签证才是合法有效的。临时“暂借”一个学生的身份，而不行其实，美国移民局对此的态度绝对是零容忍。一经查出，不仅挂靠学校要被打击查封，挂靠的学生也会立即被遣返回国。就算学生之后有重新返回美国继续学业的打算，也会存在很大的签证风险，极有可能被拒签。

2.4 劝退原因往年数据对比

通过与过去两年（2014、2015 年）的数据进行对比，可以看出劝退原因有了如下的改变：

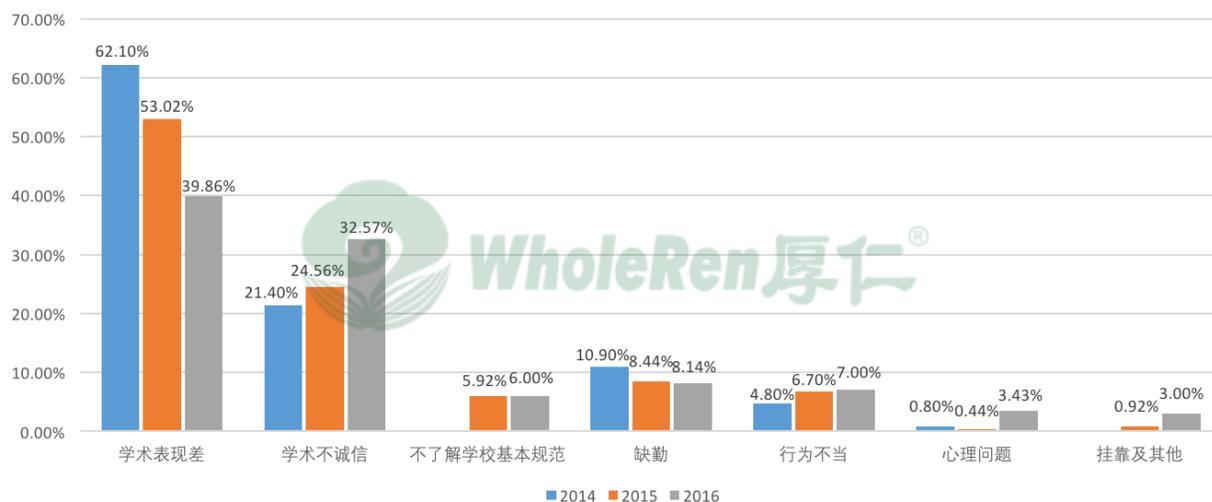


图 2-17：劝退原因逐年对比

首先，因学术表现差而被劝退的学生数量在逐年下降，相比 2015 年下降了 13.16%；但是，因学术不诚信而被劝退的学生比例有了上升，增加了 8.01%。另一个需要注意的变化是心理问题所占比例明显上升。此外，去年有 5.92% 的学生是因为留学生身份问题被劝退，其主要原因是没有对留学事宜进行合理的规划和实施，今年我们统一把这类原因归于不了解学校基本规范。

留学生学术诚信问题不仅是中美教育热点，也成为了社会新闻点。升学的压力，求职的竞争，甚至“面子”的问题，使留学生对于成绩好坏越来越重视。这本应是一件好事，但也衍生出一系列学术诚信问题。近年来屡次出现的留学生集体舞弊现象让人咋舌，2015 年美国中部一所排名百的大学发生了涉及上百位中国留学生的协同作弊事件，详情请见附录。另外，不会适当地引用文献，也是中国留学生最容易犯的学术诚信问题。有句俗话说叫“天下文章一大抄”，放在美国，却完全不适用。在写作业、写论文、考试时，随意地

引用资料，而不采用标准的引用格式注明，这种现象的普遍存在，表明了部分中国留学生对知识产权和原创意识的相对陌生。而这，也是中美文化差异的一个缩影。

心理问题比例的增重，值得留学生和家长特别注意。孤身远洋读书，面对新环境产生了焦躁、忧虑的情绪。一些学生因为语言以及文化上的差异，不愿与他人交往，从而感到孤独、不合群。随着低龄留学的人数增加，大量的高中生赴美读书。这些学生年龄小，没有独立学习生活的经验，心智也不够成熟。在陌生的环境中，遇到各种状况，容易不知所措。在这样的情况下，更需要有身在美国的亲人、朋友或专业导师的定期交流，在发生困难时提供及时适当的帮助，让他们产生安全感和归属感，引导他们走出封闭情绪，提高学习、生活和社交能力，相信这些学生的在美生活会更加平稳顺利。

Part 3 被劝退学生的后续发展

3.1 被劝退学生的后续发展

自厚仁教育研究中心发布了《白皮书》系列之后，也对被学校劝退的留美学生们的后续学业发展情况进行了进一步调查。今年，研究中心从数据库抽取了截至 2015 年 3 月接受过厚仁帮助的 1,000 名被劝退学生为样本，以进入服务后一年为期限，对其进行了后续回访。

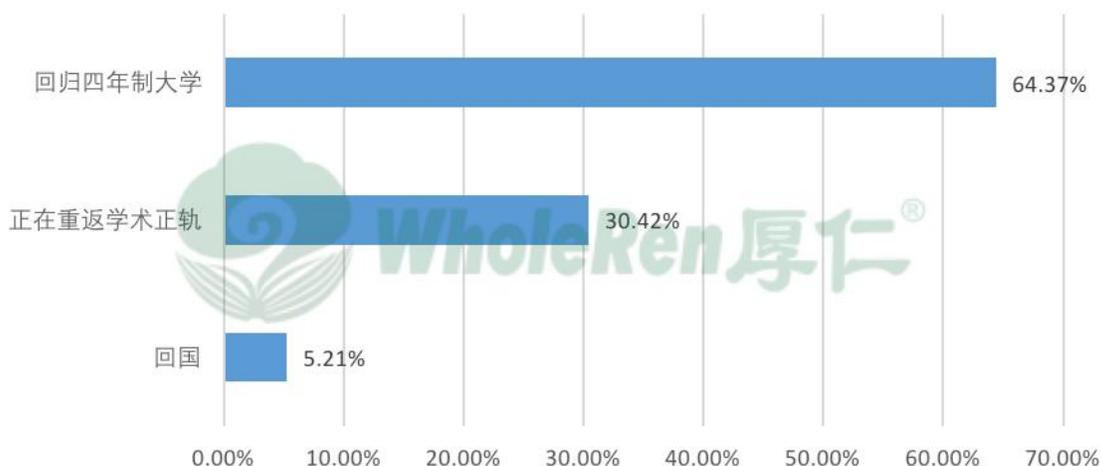


图 3-1：被劝退学生的后续发展

上图是 1,000 名学生在进入服务一年后的发展情况。如图所示，64.37%的被劝退学生在一年内已经回到了美国四年制大学；有 30.42%的学生在转学过渡期，也就是正在回归学术正轨的途中，并没有因为被劝退而完全中断在美学习；另外，有 5.21%的学生经过考虑后选择了回国发展。

研究中心继续对正在回归学术正轨的学生情况进行了统计及原因分析。20.26%的学生因为停学时间未结束而没有回校，这类学生通常是由于学术或行为原因被学校暂停学业一学期到多学期，在满足回校条件后可继续回原学校读书；有超过半数的学生仍然因为成绩不能满足四年制大学要求而不能重回四年制大学；另外，有 17.91%的学生，虽然之前被学校劝退，但是他们认识到了自己在学术上存在的问题，激发了这些学生对更好学校的追求，所以在被原校劝退后努力提高自己的学习成绩，希望申请到比以前所在学校更好的大学，因此未能及时在一年之内回归四年制大学。

第一学期：留美学习的软着陆。通过对因学术表现差而被劝退的学生样本进一步分析，以就读本科的学生为例，有 71.02% 的学生在大一的时候就出现了 GPA 不合格的情况，且 57.85% 的情况发生在第一学期。语言环境和学习方法的变化，对于新生的冲击是最大的。因此，第一学期的平稳过渡十分关键。

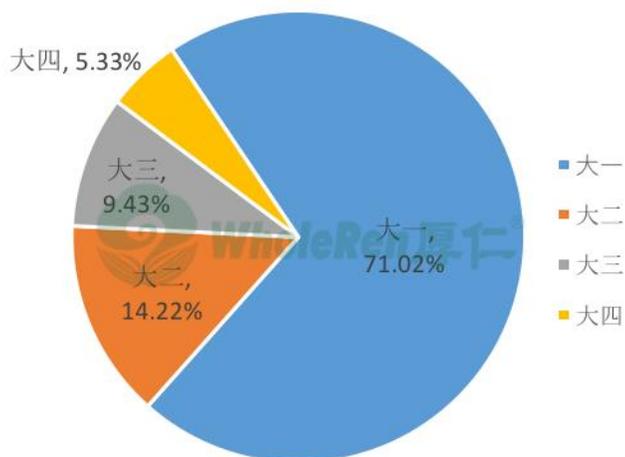


图 3-3: 本科出现 GPA 低的情况分布

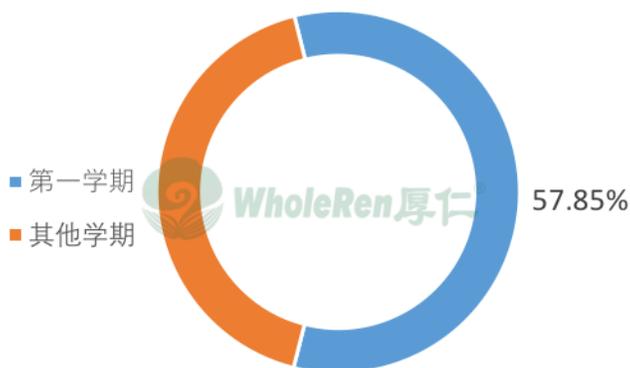


图 3-4: 第一学期出现 GPA 低的比例

首次警告：针对大部分被劝退的原因，美国高校通常不会直接做出勒令退学或开除的决定，而是先给出警告，并留有一段改过的时间，以观后效。对于首次警告，学生应予以高度的重视。然而，绝大多数被劝退的学生，在首次被警告后，并没有做出有效的应对和改进，才至陷入退学的困境。特别对于年龄较小、自制力较弱、或者学习方法还没形成良好模式的学生，若已出现第一次警告，单靠自己往往难以摆脱困境。找准症结，利用外界的督促和辅导，在这时都是非常必要的。

被劝退发生时：退学，意味着在美合法学生身份的终止。虽然这已是留学生可能遇到的最坏情况之一，但第一时间处理得当并非毫无转机。美国高校认可二次机会，及时转学，切换不合适的学习环境或所学专业，提供缓冲时间，都是行之有效的止损办法。大量先例表明，正确抓住“二次机会”的被劝退学生，最终还是可以回到学术正轨，同样达

成了留美目的，获得了目标学位，甚至更加成功。值得注意的是，在发生劝退的时候，选择挂靠学校维持留学生身份，是十分错误且违反美国法律的行为，只会给自己的学业带来“二次伤害”。

上述四个关键时间段，行前-第一学期-首次警告是预防出现被劝退情况的关键，值得每个计划留学和正在美国学习的学生特别关注。而被劝退发生时，冷静正确的应对可以及时止损，将事情的负面影响降至最小。

Part 4 结语

中国留学生的留美求学之路，并非坦途。数据表明，部分留学生已经出现了情况，其分布在不同年龄、不同求学阶段、不同学校、不同地区等。所以这份《2016 厚仁留美劝退白皮书》所讨论的问题，并非特殊案例，离每一个留学家庭并不遥远。让广大的教育工作者及家长学生朋友了解中国留学生在美国的现状；直视问题，深究根源，有意识地去避免一些常见留学问题的发生；鼓励处于开除困境的学生以积极向上的心态走出困境，是这份报告的意义所在。

美国高等教育以其“宽进严出”的特点著称，想要避免出现被劝退情况，应特别注意四个关键时间点：行前、第一学期、首次警告、被劝退发生时。这四个时间点，一定程度上代表着学生行为和心理变化的节点，也是进行正确应对确保留学成功的要点，这是厚仁根据大量被劝退数据总结得出的规律。

正视中美文化与制度的差异，减少因为“不懂”而带来的问题。要讲清中美差异并非易事，但最起码要了解与留学生活相关的美国法律法规、学校规章制度、学术诚信规定，对于不能做的事情不要侥幸尝试，切勿习惯性地按照国内的一些方式来学习和生活。劝退原因中的学术诚信问题、行为不当问题，大多是“不知而犯”，令人痛惜。尤其是缺乏对美国法律了解可能带来的后果严重，绝不容小觑。

切勿造假申请材料。一些所谓的“策略和手段”，虽然暂时让学生过关，但留有后患，上树拔梯，即使学生进入了排名很好的学校，之后的学业道路更加艰辛。造假申请材料和考试成绩，无异于将一颗定时炸弹放在自己身边，一旦被学校查出，通常直接被劝退。

关注留学生的心理问题，尤其是低龄留学生的心灵陪伴与指引。厚仁教育的数据分析显示，2016年由心理问题而被劝退的留学生比例有所增加。第一次远离父母，第一次独自生活，第一次完全用非母语解决问题，第一次在完全陌生的环境中学习，心中没有压力是不现实的。而在留学逐渐低龄化的今天，多数心智不够成熟的孩子还没有消化孤独的能力，没找对释放压力的办法，若无正规的引导和疏通，负面情绪积累起来，很容易造成心理问题。我们呼吁留学生家长，如果无法陪伴在侧，至少适当询问多多交流，或寻求专业的帮助，重视孩子的心理健康。

被劝退之后应寻求帮助重回正轨。被学校劝退虽是挫折，但美国的教育系统，提供了二次机会，只要妥善处理，挽回颓势，远非学业的终结。留学生应该在第一时间内寻求最有经验机构的专业帮助，切勿病急乱投医，不然轻则无法转回原学校，重则违反美国移民法，遭遇遣送。若因为被劝退而去选择挂靠学校维持身份，强行留美，不仅浪费了二次机会，更是后患无穷。美国国土安全局每年查封大量的挂靠学校，并直接追溯、遣返有挂靠记录的学生，这时才真正变为留美学业的终结。

参考文献

- [1] 耿道来. 2015 年度我国出国留学人员情况. 中华人民共和国教育部, 2016-03-16.
- [2] Open Doors. Institute of International Education, 2015-11-16.
- [3] 王辉耀, 苗绿. 中国留学发展报告[R]. 社会科学文献出版社, 2015-10.
- [4] Jordan, M. U.S. Schools Draw More Chinese[N]. The Wall Street Journal, 2015-12-17.

附录

附录 1: 【行为不当—不知法犯法案例】

2016 年 2 月 1 日, 一名就读于爱荷华大学的中国留学生, 因在社交媒体上用中文写了这么一段话而被学校开除, 移民局也在第二天就终止了其学生签证而遣返——“这学期我这么认真学习, 如果学校还是让我挂了, 就让教授们体会下当年卢刚的恐惧”。卢刚, 原爱荷华大学博士生, 1991 年 11 月 1 日因认为其导师故意扣留迟发他的论文以及求职介绍信, 在校园中射杀数人并饮弹自尽。



图 附录一: 爱荷华大学的学生因“不知法犯法”被遣返

这位同学出于无心的“玩笑话”, 以及大量对于该事件“小题大作”的评论, 恰恰反映出部分留学生法制意识的淡薄。出于对美国注重“人权”的一知半解, 导致公开场合平台的言行失当, 事实上只是对异国法律文化的错误解读, 殊不知言论自由的底线是保障他人的权利, “恐怖威胁”或“犯罪威胁”言论是美国法律的明确禁区。

附录 2:【学术不诚信案例】

1、申请材料造假

某留美高中生，因申请转学时的申请材料造假被发现，而被学校劝退，需要立即回国。学生和家长均不知道材料造假的事情，因为当时申请材料均由中介递交，申请邮箱也由中介管理。当尝试与学校沟通时，却得到令人震惊的消息：美国警察已参与到此次跨国造假事件调查中。而家长再与中介确认此事时，中介却推卸责任称申请材料并无备份。学校回复学生及家长，以当前形势，学生今后只要踏入美国领土，就会被逮捕，事态严重远超想象。

纽约大学某大三学生，近期因为中介提交的申请资料有问题被学校劝退了。学生成绩一直不错，没有因为其他问题被学校警告或者处分过。事情发生时，学校老师直接找学生谈话，问他高中在哪里读的，学生回答在中国，但老师拿出他的申请资料发现写的是另外一个国家的一所中学。学生之前的申请是由中介提交的，并不清楚递交申请材料的具体情况。学校因为此事将他劝退了。

2、协同作弊案例

厚仁教育曾在 2015 年接触过一起大型协同作弊案例，美国中部一所排名前百大学的上百位中国留学生们，通过购买代课服务让别人代替自己上网课，被学校发现后全部给予停学处分。通过事后的沟通，了解到这些原本学术背景优秀的孩子，因为来美后学习方法没有及时转变，出现了功课做不完，成绩上不去学的问题。面对将来的求职和深造的竞争，他们压力很大，忧心忡忡。而代写代考代课者，正是抓住了留学生们对成绩的重视和担忧这一心理，提供不当的服务以此牟利。提供代考代课的人通常是高一两届的留学生，而牵涉到集体作弊的学生们大多集中在本科二年级，这样的恶性循环致使留学生群体内不能形成良好的学习氛围。2016 年厚仁又接触到一起网课协同作弊案件，案件里牵涉到的学生竟然也都是成绩优秀的好学生。他们为了保持良好的 GPA，违反学校规定，在其中一个同学考试时，另外多名同学帮忙为其传答案。这些学生对于美国的网课并没有深刻的认识，不知道多人一起考试属于作弊行为。

附录 3: 【被劝退学生后续发展案例】

1、学术辅导，走出差生阴影

学生背景：学生 H，2013 年来美，就读于美国中部某四年制大学。第一学期 GPA 低于 2.0 收到警告通知，第二学期 GPA 仍然低于 2.0 被学校劝退。

处理结果：2015 年 H 同学申请转学成功，同时学术专业老师开始对 H 同学进行一对一辅导，帮助 H 同学对之前的学习情况做了详细总结，并制定学习方案对症下药。

后续发展：H 同学在经过一个学期的学术辅导后，期末 GPA 达到 3.8。H 同学目前已顺利转回四年制大学，并对未来的学习道路充满自信。

2、端正学习态度，重回学术正轨

学生背景：Z 学生是一名大一本本科生。在学习上，Z 同学一直抱着一种懒散的态度去对待，由于出勤率低遭到学校开除。

处理结果：专业老师帮助 Z 同学紧急转学进入新的学校学习，但若不改变学习方法和态度，即使在新学校也很难成功。老师把重点放在了端正 Z 同学的学习态度、培养良好的习惯上。深度跟踪学生的学业计划，并随时与学生保持紧密的联系，了解其在校情况，如出勤率，作业完成质量等。

后续发展：Z 同学从一开始的懒散转变到现在一个积极向上，严格自律的人。如今，在学习上，Z 同学能积极参加学校的各项活动，与老师和同学相处融洽，大大增强了 Z 同学对学习的热爱。

3、规范学术行为，完成留学梦

学生背景：学生 X，大三本科生。英语好，学习成绩优秀。因代替师妹参加期中考试，被学校发现后劝退。

处理结果：X 同学在被学校劝退后一直感到很无助，在专业老师的指导下，X 同学迅速转学，保住了合法的学生身份。在此期间专业老师针对 X 同学的学术诚信问题进行了一对一的讲座，X 同学深刻认识到了学术诚信的重要性。

后续发展：X 同学到新校后主动与老师沟通，解释自己的错误并诚恳与老师表明自己的决心。在此后的学习中，X 同学严格规范自己的行为，以优异的成绩重新回到四年制大学完成学业。



联系我们

-  总部: +1 814 822-0567
-  info@wholeren.com
-  [wholereguru](#)
-  www.wholeren.com

